UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

Documento de análisis de resultados
Autoevaluación de contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible SET4HEI

Introducción

La autoevaluación de la contribución institucional a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), realizada mediante la herramienta SET4HEI, constituye un mecanismo para reconocer el grado de incorporación de la sostenibilidad en las diferentes funciones y procesos de la institución. Los resultados permiten identificar capacidades desarrolladas, áreas con menor nivel de avance y diferencias entre las dimensiones evaluadas.

El presente documento se concentra exclusivamente en el análisis descriptivo e interpretativo de los resultados consignados en la matriz de autoevaluación. Su propósito es facilitar la comprensión del comportamiento institucional frente a los ODS y establecer una lectura integral de los resultados, sin incorporar una propuesta de priorización ni un plan de acción.

Alcance y metodología de análisis

El análisis comprende los resultados correspondientes a los 17 ODS evaluados en SET4HEI y considera cuatro dimensiones: Enseñanza y aprendizaje; Investigación; Extensión y vinculación; y Gobierno, administración y servicios no académicos. Adicionalmente, se analiza el componente de Prácticas básicas comunes a todos los ODS como resultado transversal.

Para efectos interpretativos, se toma como referencia el Resultado final reportado por la matriz y se contrasta con el comportamiento de las cuatro dimensiones. Los valores se presentan sobre una escala de 0 a 100 y se utilizan para identificar niveles relativos de desarrollo y brechas internas.

Resultado general de Autoevaluación

El resultado promedio de la contribución de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca a los 17 ODS es de 44,65 puntos sobre 100 que, según los criterios del SET4HEI, indica que la Institución ha superado las buenas prácticas más básicas y ahora podría estar planteándose iniciativas y políticas más ambiciosas.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia

La distribución muestra 2 ODS en nivel inicial (0–30 puntos), 13 ODS en consolidación de la sostenibilidad (30–60 puntos) y 2 ODS en sistematización de la sostenibilidad (60–85 puntos). En la matriz no se registran ODS en el rango superior de 85 a 100 puntos.

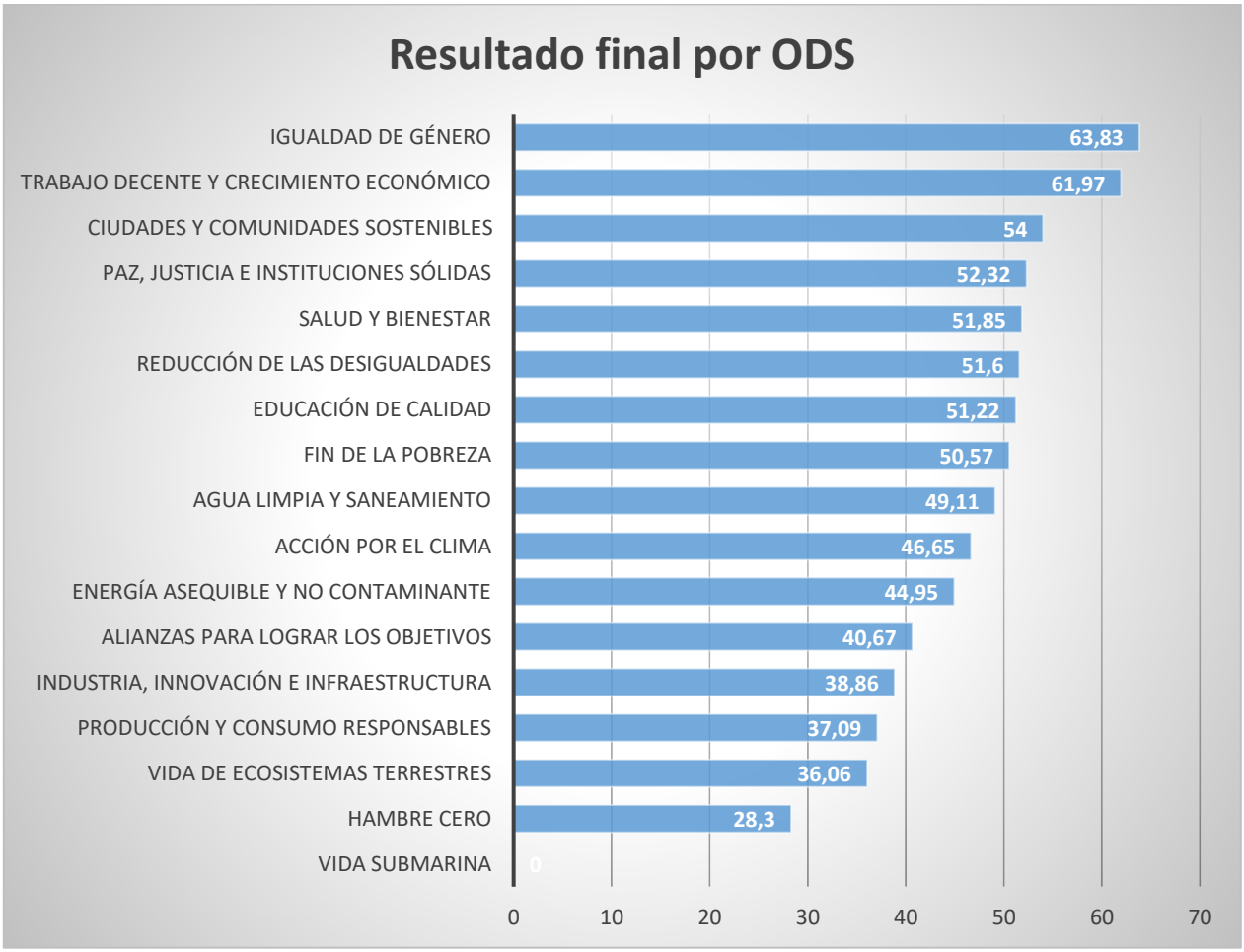
El componente de Prácticas básicas comunes presenta un resultado de 28,57 puntos, ubicado en el nivel inicial. Este resultado debe leerse de manera transversal, dado que estas prácticas constituyen condiciones generales para favorecer la integración de los ODS en las actividades institucionales.

Nivel de resultado	Rango	Número de ODS
Inicial	0–30	2
Consolidación	30–60	13
Sistematización	60–85	2
Nivel superior	85–100	0

Comportamiento de los resultados por ODS

A continuación, se puede observar la gráfica de los resultados obtenidos por ODS, donde se destaca la contribución de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca en el ODS 5 Igualdad de Género, ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico y ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles, los cuales podrían ser candidatos de priorización para una futura certificación.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia



Los resultados finales más altos corresponden a ODS 5 – Igualdad de género, con 63,83 puntos, y ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico, con 61,97 puntos. Ambos se ubican en el nivel de sistematización de la sostenibilidad, lo que indica una mayor presencia y articulación de prácticas relacionadas con estos objetivos en comparación con el conjunto evaluado.

También se observan resultados relativamente favorables en ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles (54,00), ODS 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas (52,32), ODS 3 – Salud y bienestar (51,85), ODS 10 – Reducción de las desigualdades (51,60) y ODS 4 – Educación de calidad (51,22). Estos resultados muestran capacidades institucionales que se encuentran en proceso de consolidación.

El resultado más bajo corresponde al ODS 14 – Vida submarina, con 0 puntos. La matriz registra puntuación de 0 en las cuatro dimensiones evaluadas. Este comportamiento representa una señal que requiere ser interpretada con cautela: puede corresponder a ausencia de prácticas identificadas, baja relación directa con el quehacer institucional o ausencia de evidencias reportadas en la autoevaluación. Por tanto, el dato requiere validación institucional antes de atribuir una causa específica.

El ODS 2 – Hambre cero obtiene 28,30 puntos y se ubica en nivel inicial. Su comportamiento es heterogéneo: Enseñanza y aprendizaje registra 75,00, mientras Investigación registra 0 y Gobierno, administración y servicios no académicos 16,67. Esto evidencia que el resultado final está condicionado por diferencias importantes entre dimensiones.

Otros resultados inferiores se presentan en ODS 15 – Vida de ecosistemas terrestres (36,06), ODS 12 – Producción y consumo responsables (37,09), ODS 9 – Industria, innovación e infraestructura (38,86) y ODS 17 – Alianzas para lograr los objetivos (40,67). En estos casos, la institución presenta prácticas identificables, pero con niveles diferenciados de desarrollo según la dimensión.

ODS	Resultado final	Nivel	Lectura general
Igualdad de género	63,83	Sistematización	Resultado relativamente alto dentro de la autoevaluación.
Trabajo decente y crecimiento económico	61,97	Sistematización	Resultado relativamente alto dentro de la autoevaluación.
Ciudades y comunidades sostenibles	54,00	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Paz, justicia e instituciones sólidas	52,32	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia

Salud y bienestar	51,85	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Reducción de las desigualdades	51,60	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Educación de calidad	51,22	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Fin de la Pobreza	50,57	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Agua limpia y saneamiento	49,11	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Acción por el clima	46,65	Consolidación	Desarrollo intermedio, con oportunidades de fortalecimiento.
Energía asequible y no contaminante	44,95	Consolidación	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.
Alianzas para lograr los objetivos	40,67	Consolidación	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.
Industria, innovación e infraestructura	38,86	Consolidación	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.
Producción y consumo responsables	37,09	Consolidación	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.

Vida de ecosistemas terrestres	36,06	Consolidación	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.
Hambre cero	28,30	Inicial	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.
Vida submarina	0,00	Inicial	Resultado bajo o moderado, con brechas evidenciadas en una o más dimensiones.

Análisis por dimensiones

Enseñanza y aprendizaje:

Presenta el promedio más alto, con 61,61 puntos. Los resultados muestran una incorporación significativa de los ODS en el componente formativo. Se destacan puntuaciones de 100 en ODS 1, ODS 3 y ODS 9. No obstante, existen resultados bajos en ODS 14 (0) y ODS 17 (33,33), por lo que la integración no es homogénea en todos los objetivos.

Las acciones identificadas se concentran en grandes temáticas relacionadas con la formación y currículo para la sostenibilidad, la inclusión, equidad e igualdad, la salud, educación y seguridad alimentaria, la protección ambiental y acción frente al cambio climático, la gestión sostenible de recursos, ciudades e infraestructura, la innovación y producción sostenible, la gobernanza, economía y cooperación, y el fortalecimiento de la investigación y la cultura institucional de los ODS. En conjunto, estas temáticas reflejan la necesidad de integrar la Agenda 2030 de manera transversal en la formación, investigación, gestión y proyección social de las instituciones de educación superior.

Gobierno, administración y servicios no académicos:

Registra 52,09 puntos en promedio. Se observan resultados altos en ODS 4 (76,14), ODS 3 (75,00), ODS 5 (72,73), ODS 6 (71,43) y ODS 8 (68,75). En contraste, ODS 14 presenta 0 y ODS 2, 16,67, lo que muestra diferencias importantes entre ámbitos de gestión.

Las grandes temáticas de esta dimensión se concentran en el acceso equitativo a la educación y la inclusión, mediante apoyos a estudiantes en situación de vulnerabilidad y personas con discapacidad; el bienestar, la salud y la igualdad de género, incluyendo atención física y mental, alimentación, prevención de la discriminación y violencia; el trabajo digno, empleabilidad y articulación con el sector productivo; y la sostenibilidad ambiental y gestión responsable del campus, mediante el uso eficiente de agua y energía, manejo de residuos, consumo sostenible, movilidad y reducción de la huella de carbono. También comprenden el fortalecimiento de la gobernanza, la participación, la transparencia y la cooperación internacional, así como la integración transversal de los ODS en la planeación estratégica y la gestión institucional.

Extensión y vinculación:

Alcanza un promedio de 40,21 puntos. La dimensión presenta resultados intermedios, con oportunidades para fortalecer la relación entre las acciones de extensión, los grupos de interés, el territorio y los ODS. Los resultados más bajos se observan en ODS 9 (16,67) y ODS 3 (19,23), mientras que ODS 14 registra 0.

Las temáticas de esta dimensión se concentran en la proyección social y el compromiso con las comunidades, mediante iniciativas de voluntariado, servicios educativos y apoyo a poblaciones desfavorecidas; la educación continua y el aprendizaje permanente, dirigido a profesionales, estudiantes y ciudadanía; la promoción de los derechos humanos, la equidad y la igualdad de género; y la transferencia de conocimiento e innovación para el desarrollo sostenible, en ámbitos como la salud, el agua, la energía limpia, la producción responsable, la biodiversidad y la acción climática. Asimismo, comprenden el fortalecimiento de alianzas y la cooperación nacional e internacional, la participación ciudadana, el diálogo con diferentes sectores y la sensibilización y difusión de los ODS para promover su apropiación y cumplimiento.

Investigación:

Presenta el promedio más bajo de las cuatro dimensiones, con 32,36 puntos. Se observan brechas relevantes en ODS 2, ODS 7, ODS 14 y otros objetivos. En particular, Investigación registra 0 en ODS 2, ODS 7 y ODS 14, y 8,25 en ODS 6. Este comportamiento constituye una de las principales características de la línea base.

Las temáticas generales se concentran en la investigación y generación de conocimiento para abordar los desafíos sociales, económicos y ambientales, incluyendo la pobreza y las

desigualdades, la igualdad de género, la seguridad alimentaria, la educación, la salud y el acceso a servicios básicos como agua y saneamiento. Así mismo, abarcan la transición hacia modelos sostenibles de producción, energía, industria, ciudades y gestión de recursos, junto con la protección de ecosistemas terrestres y marinos y la acción frente a problemáticas ambientales. Finalmente, se incluyen temas de gobernanza, paz, justicia, derechos, lucha contra la corrupción, cooperación internacional y seguimiento al cumplimiento de los ODS, destacando la investigación aplicada, la generación de evidencia y la transferencia de conocimiento como elementos transversales.

Prácticas básicas comunes:

El componente de Prácticas básicas comunes obtiene 28,57 puntos. Este resultado se encuentra por debajo del promedio de los 17 ODS (44,65), lo cual evidencia un nivel de desarrollo menor en las condiciones transversales evaluadas.

Desde una perspectiva analítica, este resultado es relevante porque las prácticas básicas pueden favorecer la articulación institucional, la identificación de responsabilidades, el seguimiento de resultados y la generación de evidencias. Su comportamiento debe analizarse conjuntamente con los resultados de los ODS para determinar qué condiciones transversales podrían estar limitando la consolidación de la sostenibilidad.

Análisis de brechas

A partir de las respuestas marcadas como “No” dentro de las preguntas correspondientes a cada ODS, las brechas de la autoevaluación SET4HEI pueden interpretarse no solamente como ausencia de actividades, sino como oportunidades de fortalecimiento institucional. Se observa que una parte importante de las brechas está asociada a la inexistencia de estructuras, programas académicos o líneas de investigación especializadas. Por otra parte, corresponde a mecanismos de articulación externa, transferencia de conocimiento, incidencia pública, políticas institucionales, medición y evidencia.

Para efectos de un plan de mejoramiento y de una futura certificación SET4HEI, se recomienda no intentar cerrar todas las brechas mediante la creación de nuevas estructuras o programas. Conviene priorizar aquellas que pueden resolverse mediante ajustes de políticas, incorporación en planes existentes, articulación de capacidades institucionales, generación de evidencia y alianzas, y dejar para una segunda fase las que requieren inversiones o cambios estructurales.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia

Las respuestas “No” muestran seis grandes tipos de brechas:

Tipo de brecha	Situación identificada	Propuesta de mejora
Académica	Ausencia de cursos, programas especializados, formación doctoral o integración explícita de ODS en currículos	Incorporar contenidos ODS en programas existentes antes de crear nuevos programas
Investigación	Ausencia o baja formalización de proyectos, líneas, centros y grupos especializados	Mapear capacidades existentes y alinear proyectos/líneas actuales con los ODS
Relacionamiento externo	Pocas evidencias de alianzas, participación de actores externos y trabajo con gobierno/ONG/empresa	Crear una agenda de alianzas ODS con productos y evidencias verificables
Transferencia e innovación	Limitaciones en patentes, comercialización, startups y transferencia	Fortalecer la ruta institucional de transferencia y apropiación social del conocimiento
Gestión institucional	Ausencia o insuficiente formalización de políticas, planes, metas e indicadores	Incorporar los temas en políticas, planes, PAA, PDI, PTEP, gestión ambiental y bienestar
Medición y evidencia	No se recopilan o publican algunos datos requeridos por SET4HEI	Crear fichas de indicadores, líneas base, responsables, periodicidad y repositorios de evidencias

Conclusión de los resultados

En conjunto, los resultados muestran una institución con capacidades diferenciadas para incorporar los ODS. La mayor fortaleza relativa se encuentra en Enseñanza y aprendizaje, seguida de Gobierno, administración y servicios no académicos. Extensión y vinculación presenta un nivel intermedio, mientras que Investigación registra el menor promedio.

El predominio de ODS en el rango de 30 a 60 indica que la integración de la sostenibilidad se encuentra principalmente en una fase de consolidación. Esto supone que existen prácticas y capacidades que pueden ser reconocidas y fortalecidas, pero todavía se presentan diferencias en cobertura, articulación, sistematización y evidencia.

Los resultados también sugieren que la contribución institucional no debe interpretarse exclusivamente a partir de un promedio global. La lectura por ODS y por dimensión permite identificar comportamientos específicos y evita que resultados altos en determinados ámbitos compensen completamente brechas existentes en otros.

Ahora, es importante tener en cuenta algunas consideraciones para la interpretación de los resultados:

- Un resultado bajo no necesariamente significa ausencia absoluta de acciones institucionales; puede reflejar una práctica no desarrollada, parcialmente desarrollada o no documentada en la autoevaluación.
- Un resultado alto evidencia mayor nivel de desarrollo relativo en el instrumento, pero no equivale automáticamente a impacto demostrado sobre el ODS.
- Las diferencias entre dimensiones son fundamentales para comprender la naturaleza de las brechas.
- Los resultados constituyen una línea base para establecer comparaciones posteriores y observar evolución institucional.
- La validación de las evidencias y de las causas de los resultados debe realizarse con las áreas responsables antes de adoptar conclusiones definitivas sobre cada ODS.

MARÍA FERNANDA POLANÍA CORREA
Jefe de Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Anexo 1. Matriz de resultados SET4HEI.

Elaboró: Angela García, Supernumeraria.
Fecha: septiembre 18 de 2026.