UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA

Documento de priorización de tres (3) ODS
Autoevaluación de contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible SET4HEI

Introducción

En el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2025–2029 y del Plan de Acción Anual 2026, la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca contempla el desarrollo de acciones orientadas al fortalecimiento de la sostenibilidad institucional y la articulación de sus procesos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

En atención a este objetivo, la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional lideró la implementación de la herramienta de autoevaluación SET4HEI de la UNESCO, con el fin de identificar el nivel de contribución institucional frente a los diecisiete (17) Objetivos de Desarrollo Sostenible y establecer criterios técnicos para la priorización de tres (3) ODS estratégicos para la Universidad.

Alcance

Este documento es el resultado del desarrollo de las actividades que se realizaron para la implementación de la herramienta de autoevaluación SET4HEI de la UNESCO en la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, incluyendo las etapas de planeación, recolección y validación de información institucional, consolidación de evidencias, diligenciamiento de la herramienta y análisis de resultados.

Es así como se elaboró el presente diagnóstico institucional para la priorización de tres (3) ODS estratégicos para la Universidad, en coherencia con el Plan de Desarrollo Institucional 2025–2029 y el Plan de Acción Anual 2026.

Análisis de resultados de la autoevaluación

El resultado promedio de la contribución de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca a los 17 ODS es de 44,65 puntos sobre 100 que, según los criterios del SET4HEI, indica que la Institución ha superado las buenas prácticas más básicas y ahora podría estar planteándose iniciativas y políticas más ambiciosas.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia

La distribución muestra 2 ODS en nivel inicial (0–30 puntos), 13 ODS en consolidación de la sostenibilidad (30–60 puntos) y 2 ODS en sistematización de la sostenibilidad (60–85 puntos). En la matriz no se registran ODS en el rango superior de 85 a 100 puntos. Por otra parte, el componente de Prácticas básicas comunes presenta un resultado de 28,57 puntos, ubicado en el nivel inicial.

A continuación, se puede observar la gráfica de los resultados obtenidos por ODS, donde se destaca la contribución de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca en el ODS 5 Igualdad de Género, ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico y ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles, los cuales podrían ser candidatos de priorización para una futura certificación.



Los resultados finales más altos corresponden a ODS 5 – Igualdad de género, con 63,83 puntos, y ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico, con 61,97 puntos. Ambos se ubican en el nivel de sistematización de la sostenibilidad, lo que indica una mayor presencia y articulación de prácticas relacionadas con estos objetivos en comparación con el conjunto evaluado.

También se observan resultados relativamente favorables en ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles (54,00), ODS 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas (52,32), ODS 3 – Salud y bienestar (51,85), ODS 10 – Reducción de las desigualdades (51,60) y ODS 4 – Educación de calidad (51,22). Estos resultados muestran capacidades institucionales que se encuentran en proceso de consolidación.

Para llevar a cabo la priorización de los tres ODS, solo se tomarán en cuenta los de mayor contribución por parte de la Universidad en concordancia con el direccionamiento estratégico institucional, la articulación con las funciones institucionales, la capacidad institucional y el impacto institucional y territorial.

Análisis de brechas

En el marco del análisis de resultados se identificaron las preguntas cuyas respuestas por parte de las dependencias académicas y administrativas fueron No, lo que se resume en seis tipos de brechas:

Tipo de brecha	Situación identificada	Propuesta de mejora
Académica	Ausencia de cursos, programas especializados, formación doctoral o integración explícita de ODS en currículos	Incorporar contenidos ODS en programas existentes antes de crear nuevos programas
Investigación	Ausencia o baja formalización de proyectos, líneas, centros y grupos especializados	Mapear capacidades existentes y alinear proyectos/líneas actuales con los ODS
Relacionamiento externo	Pocas evidencias de alianzas, participación de actores externos y trabajo con gobierno/ONG/empresa	Crear una agenda de alianzas ODS con productos y evidencias verificables
Transferencia e innovación	Limitaciones en patentes, comercialización, spin-offs, startups y transferencia	Fortalecer la ruta institucional de transferencia y apropiación social del conocimiento

Gestión institucional	Ausencia o insuficiente formalización de políticas, planes, metas e indicadores	Incorporar los temas en políticas, planes, PAA, PDI, PTEP, gestión ambiental y bienestar
Medición y evidencia	No se recopilan o publican algunos datos requeridos por SET4HEI	Crear fichas de indicadores, líneas base, responsables, periodicidad y repositorios de evidencias

Respecto al análisis de las brechas con los criterios institucionales, se identificó lo siguiente:

Tipo de brecha	Situación identificada	Relación con el direccionamiento estratégico institucional	Articulación con las funciones misionales	Capacidad institucional identificada	Impacto institucional y territorial	Análisis de la brecha
Académica	Ausencia de cursos, programas especializados, formación doctoral o integración explícita de ODS en los currículos.	**Alta**	**Alta**	**Alta**	**Alto**	La brecha presenta una relación directa con el fortalecimiento de la formación integral y con la incorporación de enfoques de sostenibilidad en la formación de estudiantes. Sin embargo, no necesariamente implica crear nuevos programas académicos. La Universidad dispone de programas existentes y capacidades curriculares que pueden aprovecharse para incorporar progresivamente contenidos, competencias y resultados de aprendizaje relacionados con los ODS.
Investigación	Ausencia o baja formalización de proyectos, líneas, centros y grupos especializados en ODS.	**Alta**	**Alta**	**Media-Alta**	**Alto**	La investigación constituye una de las principales vías para generar conocimiento y aportar a las problemáticas sociales y territoriales asociadas a los ODS. La principal oportunidad consiste en identificar las capacidades investigativas ya

						existentes y establecer su correspondencia con los ODS, evitando partir necesariamente de la creación de nuevas estructuras. Se requiere fortalecer la formalización, trazabilidad y visibilidad de esta contribución.
Relacionamiento externo	Pocas evidencias de alianzas, participación de actores externos y trabajo con gobierno, ONG y empresa.	**Alta**	**Alta**	**Media**	**Alto**	La brecha evidencia una oportunidad para fortalecer la interacción de la Universidad con su entorno. Las capacidades institucionales existentes en extensión, proyección social, cooperación e internacionalización pueden constituir la base para estructurar una agenda de alianzas ODS. El principal reto es pasar de relaciones o actividades aisladas a alianzas formalizadas, con objetivos, productos, resultados y evidencias verificables.
Transferencia e innovación	Limitaciones en patentes, comercialización, spin-offs, startups y transferencia.	**Media-Alta**	**Alta**	**Media-Baja**	**Medio-Alto**	La brecha se relaciona principalmente con el fortalecimiento de la capacidad institucional para transformar conocimiento en soluciones, productos o servicios con impacto social y territorial. Su cierre puede requerir un desarrollo progresivo de capacidades, procedimientos, incentivos y alianzas. La ausencia de determinados productos de innovación no debe interpretarse aisladamente como una deficiencia, sino en relación con las capacidades y características del sistema de investigación institucional.

Gestión institucional	Ausencia o insuficiente formalización de políticas, planes, metas e indicadores relacionados con los ODS.	**Alta**	**Transversal**	**Alta**	**Alto**	Es una brecha transversal porque condiciona la capacidad de la Universidad para planificar, ejecutar, monitorear y demostrar su contribución a los ODS. La existencia de instrumentos como el PDI, PAA, PTEP, políticas institucionales, gestión ambiental y bienestar ofrece una estructura que puede utilizarse para incorporar progresivamente objetivos, acciones, indicadores y responsables asociados a los ODS.
Medición y evidencia	No se recopilan o publican algunos datos requeridos por SET4HEI.	**Alta**	**Transversal**	**Media-Alta**	**Alto**	La brecha afecta principalmente la capacidad institucional para demostrar resultados. Es posible que algunas acciones o contribuciones ya existan, pero no se encuentren sistematizadas o disponibles en formatos verificables. Por ello, además de fortalecer la gestión, resulta necesario establecer fichas de indicadores, líneas base, responsables, periodicidad y repositorios de evidencias que permitan garantizar la trazabilidad de la información.

Las seis brechas tienen algún nivel de conexión con el direccionamiento institucional, pero gestión institucional, medición y evidencia, investigación y formación académica presentan una relación particularmente importante.

Esto se debe a que los ODS pueden incorporarse de manera transversal en los instrumentos que orientan la gestión universitaria. En consecuencia, la estrategia no debería consistir únicamente en crear nuevas iniciativas ODS, sino en articularlas con instrumentos y procesos institucionales existentes.

Respecto a la articulación con las funciones misionales, las brechas muestran que los ODS no corresponden exclusivamente a investigación o extensión. Existe una posibilidad de abordaje transversal con la parte académica de la Universidad sobre contenido curricular, proyectos de investigación en el aula, trabajos de grado y alianzas con entidades territoriales.

Por otra parte, la capacidad institucional identificada se evidencia que se pueden aprovechar las siguientes capacidades en relación con las brechas:

Brecha	Capacidad que podría aprovecharse
Académica	Programas académicos, docentes, currículos y procesos de actualización curricular
Investigación	Grupos, líneas, semilleros, proyectos y producción académica
Relacionamiento externo	Convenios, proyectos de extensión, cooperación y relacionamiento territorial
Transferencia	Capacidades investigativas, innovación, propiedad intelectual y alianzas
Gestión institucional	Plan de Desarrollo Institucional, Plan de Acción Anual, Programa de Transparencia y Ética Pública, políticas, sistemas de gestión y procesos institucionales
Medición	Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad-SIAC, sistemas de información, informes de seguimiento y repositorios documentales

Teniendo en cuenta lo anterior, se considera que varias brechas pueden ser atendidas inicialmente mediante la articulación, formalización y visibilización de capacidades existentes, antes de considerar inversiones o estructuras nuevas.

Priorización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Metodología de priorización

La priorización se realizó a partir de un enfoque multidimensional, considerando que el mayor puntaje obtenido en SET4HEI constituye un elemento importante, pero no debe ser el único criterio para seleccionar un ODS como estratégico.

Se establecieron cinco criterios principales:

- Contribución actual: Nivel de resultado obtenido en la autoevaluación SET4HEI.
- Direccionamiento estratégico: Relación del ODS con el PDI 2025–2029, PAA 2026 y demás instrumentos institucionales.
- Articulación misional: Posibilidad de abordarlo desde formación, investigación, extensión/proyección social y demás funciones institucionales.
- Capacidad institucional: Existencia de programas, grupos, procesos, políticas, sistemas, proyectos, convenios y demás capacidades que puedan soportar el ODS.
- Capacidad de cierre de brechas: Potencial de las acciones asociadas al ODS para generar resultados en la comunidad universitaria y en el entorno territorial basado en el análisis de brechas.

Adicionalmente, se consideró un sexto elemento transversal:

Capacidad de cierre de brechas y generación de evidencia, entendido como la posibilidad de mejorar progresivamente la documentación, medición, seguimiento y visibilización de las acciones institucionales.

Esto es especialmente relevante debido a que el componente de Prácticas básicas comunes obtuvo 28,57 puntos, ubicándose todavía en nivel inicial. Por tanto, la futura certificación no dependerá exclusivamente de incrementar actividades, sino también de fortalecer la gestión, medición y evidencia de los resultados.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia

ODS priorizados

ODS 5 – Igualdad de género

- Resultado actual:

63,83 puntos – Nivel de sistematización de la sostenibilidad.

El ODS 5 constituye uno de los resultados más altos obtenidos por la Universidad en la autoevaluación SET4HEI.

Este resultado permite identificar una base institucional sobre la cual podría construirse una estrategia de fortalecimiento orientada a consolidar, medir y visibilizar las acciones relacionadas con igualdad de género.

- Relación con el direccionamiento estratégico y articulación misional:

La igualdad de género puede articularse transversalmente con el desarrollo de una comunidad universitaria incluyente, equitativa y orientada al bienestar, así como con las políticas y estrategias institucionales relacionadas con derechos, convivencia, bienestar, participación y desarrollo humano.

Su incorporación no requiere necesariamente la creación de una estructura independiente, sino que puede fortalecerse mediante los instrumentos institucionales existentes.

- Articulación con las funciones misionales:

El ODS 5 presenta posibilidades de articulación con: Formación y currículo, Investigación, Proyección social, Bienestar institucional, Gestión del talento humano, Participación de la comunidad universitaria, Actividades de sensibilización y formación, Producción y divulgación de conocimiento, Capacidades institucionales aprovechables

- Principales brechas:

Las brechas identificadas en SET4HEI sugieren la necesidad de fortalecer: Integración explícita del ODS en contenidos curriculares, Identificación y visibilización de investigaciones relacionadas.,

Alianzas y relacionamiento externo, Formalización de metas e indicadores, Recopilación y publicación de información

El punto de partida de 63,83 puntos permite concentrar los esfuerzos en pasar de la existencia de prácticas a una mayor sistematización, trazabilidad, medición y demostración de resultados.

A continuación, se proponen unas acciones que podrían aportar mayor contribución al ODS 5:

ODS 5. Igualdad de género

Brecha	Acción
Formación docente en género	Incorporar módulo obligatorio o periódico sobre perspectiva de género.
Centro/oficina de género	Evaluar creación de observatorio, línea o unidad temática aprovechando estructuras existentes.
Doctorado en género	Realizar estudio de pertinencia antes de considerar nueva oferta.
Formación de investigadores	Incorporar perspectiva de género en capacitación metodológica y convocatorias de investigación.
Aportes al Gobierno	Documentar participación institucional en política pública de género.
Plan de Igualdad de Género actualizado	Revisar, actualizar y formalizar el instrumento institucional, con metas, responsables e indicadores.
Flexibilidad por embarazo/cuidado	Establecer o fortalecer protocolo de ajustes académicos razonables.
Datos desagregados por género	Crear tablero o reporte institucional periódico con información de personal por género y área.

ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico

- Resultado actual:

61,97 puntos – Nivel de sistematización de la sostenibilidad.

El ODS 8 constituye el segundo resultado más alto de la autoevaluación institucional y, al igual que el ODS 5, se encuentra en el nivel de sistematización.

Esta posición evidencia la existencia de condiciones institucionales que pueden ser articuladas para fortalecer la contribución de la Universidad en materia de trabajo decente, empleabilidad, desarrollo de capacidades, emprendimiento, innovación y relacionamiento con el entorno.

- Relación con el direccionamiento estratégico y articulación misional:

El ODS 8 puede vincularse con diferentes componentes del desarrollo institucional relacionados con: Formación para el trabajo y desarrollo de competencias, Empleabilidad de egresados, Emprendimiento, Innovación, Investigación aplicada, Proyección social, Relacionamiento con sectores externos, Desarrollo del talento humano, Articulación con las funciones misionales

- Capacidades institucionales aprovechables:

Se pueden aprovechar: Programas académicos, Prácticas académicas, Seguimiento a egresados, Grupos y líneas de investigación, Proyectos de extensión, Convenios institucionales, Emprendimiento e innovación, Relaciones con actores del sector productivo y público.

- Principales brechas:

Las principales oportunidades de fortalecimiento corresponden a: Mayor formalización de proyectos relacionados con el ODS, Mejor trazabilidad de resultados de empleabilidad y desarrollo profesional, Fortalecimiento del relacionamiento con actores externos, Consolidación de iniciativas de emprendimiento e innovación, Mayor evidencia sobre transferencia y apropiación social del conocimiento.

El resultado de 61,97 puntos muestra una base institucional favorable para avanzar hacia una mayor sistematización. El principal reto consiste en articular las capacidades existentes y demostrar de manera verificable cómo las acciones de formación, investigación, extensión, innovación y relacionamiento contribuyen al trabajo decente y al desarrollo económico.

A continuación, se proponen unas acciones que podrían aportar mayor contribución al ODS 8:

ODS 8. Trabajo decente y crecimiento económico

Brecha	Acción
Centro de investigación ODS 8	Mapear capacidades y evaluar línea/observatorio.
Doctorado ODS 8	Estudio de pertinencia.

Doctorados industriales	Evaluar viabilidad y demanda antes de diseñar oferta.
Aportes al Gobierno	Fortalecer participación técnica en temas de empleo y trabajo decente.
Comercialización de investigación	Fortalecer transferencia y propiedad intelectual.
Contratos temporales	Analizar estructura contractual y establecer criterios para prevenir encadenamientos injustificados, dentro del marco jurídico.
Condiciones laborales de contratistas	Incorporar criterios de trabajo decente en procesos de contratación y seguimiento a proveedores.

ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles

- Resultado actual:

54,00 puntos – Nivel de consolidación de la sostenibilidad.

El ODS 11 ocupa el tercer lugar entre los resultados institucionales obtenidos en SET4HEI. Aunque actualmente se encuentra en un nivel de consolidación y no de sistematización, presenta un margen importante para desarrollar una estrategia de fortalecimiento debido a su relación con el impacto territorial de la Universidad.

- Relación con el direccionamiento estratégico y articulación misional:

El ODS 11 puede articularse con la contribución de la Universidad a las problemáticas del territorio, especialmente a través de: Proyección social, Investigación, Formación, Gestión ambiental, Innovación, Relacionamiento territorial, Participación en proyectos con entidades públicas y sociales, Articulación con las funciones misionales

- Capacidades institucionales aprovechables:

La Universidad cuenta con capacidades que podrían ser alineadas y visibilizadas bajo este ODS: Programas académicos, Grupos y líneas de investigación, Semilleros, Convenios, Proyectos de extensión y proyección social, Gestión ambiental, Relacionamiento territorial, Sistemas institucionales de información.

- Principales brechas:

Para fortalecer el ODS 11 sería necesario avanzar especialmente en: Identificación de proyectos existentes relacionados con sostenibilidad territorial, Mapeo de investigaciones y trabajos de grado, Formalización de alianzas con actores territoriales, Definición de productos y resultados verificables, Integración del ODS en instrumentos de planeación, Construcción de indicadores y líneas base.

El resultado de 54 puntos indica que el ODS ya presenta un nivel importante de contribución, pero requiere avanzar hacia una mayor formalización y sistematización. A diferencia de los ODS 5 y 8, el ODS 11 puede requerir un esfuerzo mayor de organización, articulación y visibilización de capacidades existentes, especialmente frente al impacto territorial.

A continuación, se proponen unas acciones que podrían aportar mayor contribución al ODS 11:

ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles

Brecha	Acción
Centro/oficina ODS 11	Evaluar observatorio o línea de investigación territorial.
Doctorado	Estudio de pertinencia.
Alianzas para investigación	Crear agenda con alcaldías, entidades territoriales, organizaciones sociales y sector privado.
Espacios verdes abiertos	Establecer mecanismo de acceso comunitario cuando sea compatible con seguridad y operación.
Biblioteca abierta	Evaluar acceso comunitario subsidiado.
Consultoría/incubación	Fortalecer servicios de extensión para emprendimientos y empresas locales.
Geografía de innovación	Mapear ecosistema de innovación territorial y definir participación institucional.
Calidad del aire	Implementar línea base, mediciones periódicas, metas y plan de reducción.
Movilidad sostenible	Medir modos de desplazamiento y establecer meta institucional de movilidad sostenible.
Alojamiento estudiantil	Analizar alternativas de alojamiento subsidiado y convenios.

Justificación de la priorización

La selección de los ODS 5, 8 y 11 se fundamenta en que presentan la combinación de los criterios de la priorización, teniendo en cuenta que ya existe una base institucional comprobada, debido a que los resultados de la contribución a los ODS no parten de cero. Particularmente los ODS 5 y 8 ya alcanzaron el nivel de sistematización, mientras que el ODS 11 presenta un nivel de consolidación.

Esto permite orientar los esfuerzos hacia la consolidación y fortalecimiento de capacidades existentes, en lugar de depender exclusivamente de la creación de nuevas iniciativas. De esta manera, la Universidad puede desarrollar una estrategia gradual para incrementar los resultados de SET4HEI y preparar condiciones para una futura certificación.

Conclusión

Los resultados de la autoevaluación SET4HEI muestran que la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca cuenta con una base institucional relevante para fortalecer su contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El resultado promedio de 44,65 puntos evidencia un proceso general de consolidación, aunque persisten desafíos relacionados principalmente con la formalización de políticas y metas, la articulación institucional, la medición y la disponibilidad de evidencias.

A partir de los resultados obtenidos, se propone priorizar los siguientes tres ODS: ODS 5 – Igualdad de género con 63,83 puntos, el cual presenta el mayor resultado institucional y se encuentra en nivel de sistematización. Su principal oportunidad consiste en consolidar las prácticas existentes, fortalecer su articulación transversal y mejorar la medición y evidencia de resultado; ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico con 61,97 puntos, presentando el segundo resultado más alto, el cual cuenta con posibilidades de articulación con formación, investigación, extensión, empleabilidad, emprendimiento, innovación y relacionamiento externo; ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles con 54 puntos, presentando el tercer resultado más alto y se encuentra en proceso de consolidación. Su principal potencial se relaciona con la capacidad de la Universidad para fortalecer su impacto territorial mediante investigación, formación, extensión, proyección social, gestión ambiental y alianzas.

Sede principal: Calle 28 No. 5B–02 - PBX. 601 241 88 00 Ext. 247
Atención al usuario: 601 282 5716 - Línea Gratuita 018000113044
www.universidadmayor.edu.co
planeacion@universidadmayor.edu.co
NIT: 800144829-9 - Bogotá D.C., Colombia

En consecuencia, los ODS 5, 8 y 11 se proponen como candidatos prioritarios para una futura estrategia de certificación porque concentran los mayores resultados de la autoevaluación y presentan condiciones institucionales que pueden ser fortalecidas mediante la articulación de capacidades existentes.

MARÍA FERNANDA POLANÍA CORREA
Jefe de Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Anexo 1. Matriz de resultados SET4HEI.

Elaboró: Angela García, Supernumeraria.
Fecha: septiembre 18 de 2026.