HABITABILIDAD URBANA Y ESPACIO PÚBLICO

entre la teoría, la gestión y la vida cotidiana

Andrea Burbano
Miguel Ricardo Landínez León



UNIVERSIDAD COLEGIO
MAYOR DE CUNDINAMARCA
SELLO EDITORIAL

HABITABILIDAD URBANA Y ESPACIO PÚBLICO
entre la teoría, la gestión y la vida cotidiana

Andrea Burbano
Miguel Ricardo Landínez León

HABITABILIDAD URBANA Y ESPACIO PÚBLICO
entre la teoría, la gestión y la vida cotidiana

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
SELLO EDITORIAL

Catalogación en la publicación – Biblioteca Nacional de Colombia

Burbano Arroyo, Andrea Milena, autora

Habitabilidad urbana y espacio público: entre la teoría, la gestión y la vida cotidiana / Andrea Milena Burbano Arroyo, Miguel Ricardo Landínez León. -- Bogotá: Sello Editorial Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, 2026.

1 recurso en línea: archivo de texto: PDF.

Incluye referencias bibliográficas.

ISBN 978-958-5198-61-6

1. Urbanismo - Aspectos sociales 2. Vida urbana - Aspectos sociales 3. Espacio público - Administración 4. Planificación urbana 5. Desarrollo urbano I. Landinez León, Miguel Ricardo, autor

CDD: 307.1216 ed. 23 CO-BoBN– a1184315

© Andrea Burbano

© Miguel Ricardo Landínez León

© Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca

Sello Editorial Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca
Carrera 13 No. 38- 29, Edificio San Juan, noveno piso
selloeditorial@unicolmayor.edu.co
www.unicolmayor.edu.co

ISBN ebook: 978-958-5198-61-6

Queda prohibida la reproducción parcial o total de este libro por cualquier proceso reprográfico o fónico, especialmente por fotocopia, microfilme, offset o mimeógrafo.

Ley 23 de 1982

Corrección de estilo: Grupo Editorial Ibáñez
Diagramación electrónica: Yaneth Guarín A.
Diseño de portada: Vanessa Peña A.

Agradecimientos

Los autores agradecen a la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca y a la Subdirección de Investigación, Innovación y Desarrollo, por brindarnos la oportunidad de realizar la investigación Inter facultades que soporta la presente Obra. Nos sentimos privilegiados por haber contado con el apoyo de la Universidad para llevarla a cabo, y permitirnos socializar sus principales hallazgos.

Asimismo, expresamos nuestro reconocimiento a los grupos de investigación participantes, cuyas contribuciones académicas y compromiso interdisciplinar enriquecieron de manera significativa el proceso investigativo. Agradecemos también a los actores sociales que compartieron sus experiencias y saberes desde la vivencia cotidiana del espacio público, insumos fundamentales para comprender su complejidad como hábitat urbano.

Mediante la profundización académica que hemos realizado, es nuestro interés continuar aportando a una mejor comprensión del hábitat, orientada al hábitat construido, que vincule distintas dimensiones y perspectivas necesarias para su análisis. Aspiramos a que este esfuerzo colectivo contribuya a fortalecer la teorización crítica sobre el espacio público como un hábitat que requiere no solo de un diseño espacial, sino, principalmente, de un diseño cultural, ético y relacional, en sintonía con las demandas contemporáneas de inclusión, equidad y sostenibilidad urbana.

Finalmente, agradecemos a quienes, desde sus roles académicos, técnicos y administrativos, hicieron posible la realización de este proyecto y la publicación del presente libro. Su respaldo ha sido fundamental para avanzar en la construcción de conocimiento pertinente y transformador.

Los Autores

CONTENIDO

Presentación 13

Capítulo 1. Panorámica al estado del arte sobre el espacio público como introducción al abordaje del campo

..... 17

Capítulo 2. La dimensión subjetiva del espacio público desde microteorías asociadas al lugar a partir de una revisión sistemática

1. DEL ANÁLISIS A LA SÍNTESIS: ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA ELABORAR EL ESTADO DEL ARTE 31
2. RESULTADOS DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA 32
3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIOS 33
4. DIALOGANDO CON LA INVESTIGACIÓN EXISTENTE 43

Capítulo 3. Habitar el espacio público urbano: una observación a las vivencias en su relación con la espacialidad

1. APUESTA METODOLÓGICA PARA EL ABORDAJE DEL ESPACIO PÚBLICO 62
2. SISTEMATIZACION Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN 63
3. RESULTADOS 64

Capítulo 4. Lo que revelan los espacios urbanos: una mirada concluyente

1. LINEAMIENTOS PARA EL DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO QUE CONTRIBUYAN A LA CONVIVENCIA DE LOS DISTINTOS ACTORES QUE HACEN PRESENCIA EN ESTE..... 86

Referencias..... 91

Listado de Figuras

Figura 1. *Condicionamiento de las personas en el lugar* 31

Figura 2. *Prisma preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses.* 32

Figura 3. *Producción por base de datos* 40

Figura 4. *Producción por país* 41

Figura 5. *Producción por año* 41

Figura 6. *Enfoque de investigación* 42

Figura 7. *Líneas de investigación* 43

Figura 8. *Canales de respuesta* 54

Figura 9. *Upz 99 – Chapinero – estructura básica* 63

Figura 10. *Upz 93 y Upz 91 – Nieves y Sagrado Corazón – estructura básica* 63

Figura 11. *Visual en atlas ti de las propiedades sociales del espacio público* 67

Figura 12. *Visual en atlas ti de las propiedades sociales del espacio público* 68

Figura 13. *Visual en atlas ti de las propiedades físicas del espacio público* 71

Figura 14. *Visual en atlas ti de las propiedades físicas del espacio público* 72

Figura 15. *Prácticas sociales en la Plaza de Bolívar en Bogotá* 75

Figura 16. *Prácticas sociales en el Parque Santander en Bogotá* ... 77

Figura 17. *Prácticas sociales en la Carrera Séptima peatonalizada en Bogotá* 78

Figura 18. *Recorrido por el Parque de los Periodistas en Bogotá* .. 80
Figura 19. *Dinámica social en la Plaza Núñez en Bogotá* 82
Figura 20. *Exposición itinerante en el Parque de los Periodistas* ... 83
Figura 21. *Prácticas sociales en el Parque Nacional Enrique Olaya Herrera en Bogotá* 84

Listado de tablas

Tabla 1. *Estudios seleccionados en la revisión sistemática que dan cuenta del corpus de literatura* 34

Presentación

El Libro "Habitabilidad urbana y espacio público: entre la teoría, la gestión y la vida cotidiana", se contextualiza en los resultados alcanzados en el proyecto de investigación Inter facultades, denominado "El hábitat del espacio público: concepción, uso y gestión", el cual tiene su origen como respuesta a la convocatoria institucional realizada por la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, soportada en el Acuerdo 100 de 2022, a partir de la cual se convocó a grupos de investigación para presentar proyectos de investigación, innovación y creación artística y cultural, orientados a la solución integral a problemas del entorno social, productivo, técnico y científico con carácter interinstitucional, interdisciplinar e interregional. En este marco, el proyecto se desarrolló en los años 2023 y 2024, y planteó como objetivo central: analizar el hábitat del espacio público urbano desde una perspectiva documental y vivencial de parte de sus actores, a partir de lo cual sea posible indagar por la relación entre el hábitat del espacio público y la habitabilidad.

En este contexto, el Libro presenta los principales hallazgos del análisis del hábitat del espacio público urbano desde una doble perspectiva: documental y vivencial, a partir de la concepción o teorización sobre el espacio público, la gestión urbana que se hace de este, y la experiencia de sus actores. Esta aproximación permite explorar la relación entre el hábitat del espacio público y la habitabilidad. Desde una revisión de literatura científica, se abordaron investigaciones, teorías, supuestos y análisis sobre la producción del espacio público en países de la región, identificando tendencias relevantes. Complementariamente, a través de un enfoque metodológico mixto, se indagaron las formas de apropiación del espacio público y las nuevas dinámicas de interacción social. Los análisis teóricos y empíricos realizados permiten concluir sobre la necesidad de incorporar la dimensión no visible e intangible del espacio

público, como vía para promover un enfoque de análisis urbano que incluya la habitabilidad en la praxis del hábitat urbano. Esta perspectiva transita por la accesibilidad como expresión de equidad y se orienta a la construcción de ciudades sostenibles, en las que el espacio público cumple un rol fundamental.

El propósito central del Libro se enmarca en un problema de investigación que resalta el interés por el espacio público como una constante desde la década de 1990, el cual se ha intensificado en el presente siglo. Este interés responde, en gran medida, al impacto que tuvo el cambio de modelo económico en la orientación de la política urbana y en la configuración de las ciudades. En este contexto, el enfoque del debate ha transitado desde una visión predominantemente físico-espacial hacia una que incorpora de manera más decidida la dimensión social del espacio. Esta perspectiva ha permitido vincular el espacio público con los conceptos de hábitat y habitabilidad, entendidos en relación con la calidad de vida, la productividad urbana, la inclusión social y el reconocimiento de la identidad individual y colectiva en la ciudad (Páramo y Burbano, 2013).

La habitabilidad, comprendida como un satisfactor de la calidad de vida (Páramo *et al.,* 2018), amplía el análisis del espacio público al considerar los múltiples elementos que lo configuran. En otras palabras, se propone que el espacio público no puede ser comprendido —ni en la teoría ni en la práctica— sin considerar el entorno en el que se inscribe, así como las condiciones de uso y apropiación por parte de los distintos grupos sociales que lo habitan.

Asumir el espacio público como un componente estructural del sistema urbano permite reconocer su contribución a la habitabilidad de las ciudades, especialmente a través de su funcionalidad social, orientada a mejorar la calidad ambiental y de vida. En este sentido, resulta fundamental seguir identificando los elementos que conforman la función socioespacial del espacio público (López y Faginas, 2019) y abordarlos mediante investigaciones con enfoque mixto que integren tanto la perspectiva documental como la vivencial de sus actores.

El presente libro "Habitabilidad urbana y espacio público: entre la teoría, la gestión y la vida cotidiana" se justifica, en tanto, contribuye a profundizar el debate sobre la dimensión social del espacio público,

promoviendo un enfoque de análisis urbano que permita comprender su impacto en los distintos procesos sociales que configuran el hábitat contemporáneo. Asimismo, busca aportar a la incorporación de la noción de habitabilidad en la praxis urbana, entendida como un proceso que transita por la accesibilidad a los espacios públicos y a sus servicios, en tanto, condiciones fundamentales para alcanzar mayores niveles de equidad.

Una gestión adecuada del espacio público, orientada por esta perspectiva, puede facilitar la integración de componentes tanto objetivos como subjetivos que favorezcan la equidad, y al mismo tiempo, posibilitar la construcción de espacios públicos verdaderamente habitables (Alvarado *et al.,* 2017). En este marco, se vuelve necesario interrogarse sobre la producción de conocimiento en torno al espacio público, a fin de comprender qué se ha investigado, qué se ha propuesto y cómo ello puede informar las decisiones en los procesos de gestión urbana. Como señala Burbano (2014), resulta crucial revisar la base de conocimiento existente antes de implementar acciones que transformen el espacio público.

Este panorama da lugar a una pregunta orientadora que los autores del libro pretendemos abordar como eje articulador: ¿de qué manera se manifiesta la relación entre la habitabilidad y el hábitat del espacio público a partir de un acercamiento documental y vivencial de parte de sus actores? En consecuencia, invitamos a los interesados en el campo del espacio público a profundizar en los distintos enfoques, experiencias y hallazgos que aquí se presentan, los cuales buscan aportar a la comprensión crítica del espacio público como un componente esencial del hábitat urbano, desde una perspectiva que integra tanto sus dimensiones tangibles como intangibles. Este libro es, así, una invitación a repensar el espacio público desde la habitabilidad, entendida como una condición necesaria para avanzar hacia ciudades más inclusivas, accesibles y equitativas.

Los Autores

Capítulo 1. Panorámica al estado del arte sobre el espacio público como introducción a su abordaje

Una panorámica al estado del arte acerca del espacio público permite reconocer la importancia que reviste su diseño cultural, en la medida que favorece a la apropiación del espacio, por cuanto es el escenario por excelencia para la interacción con las personas, donde se entrecruzan distintos aspectos de la vida urbana, asociados con la búsqueda de la equidad, la sociabilidad, el deporte, el género y las relaciones entre la ciudad y el medio natural, entre otros (Páramo y Burbano, 2024; 2022).

En este marco y desde una aproximación documental se encuentran investigaciones que soportan la importancia del espacio público para responder a las necesidades de las personas, así por ejemplo, se encuentra la investigación de Meléndez *et al* (1999), desde la que se analizan espacios públicos abiertos en la ciudad de Maracaibo, Venezuela, a partir de lo cual se da evidencia de que las maneras de apropiarse del espacio público requieren de un adecuado manejo de las características físicas diferenciales entre hombres y mujeres, para que esto se logre irradiar en la concepción del espacio público urbano. A esta investigación se suma el estudio que aborda la importancia del espacio público en la satisfacción de las necesidades de las personas, con un enfoque en las diferencias de género, es el informe titulado "Solas en la Calle" publicado en el año 2023 por la ONG Resonalia, donde se examinan las violencias que diversas mujeres experimentan en los espacios públicos de los municipios Libertador (Caracas), Machiques de Perijá y Maracaibo. El informe destaca cómo el género, junto con otros factores como la edad, el nivel socioeconómico y la identidad étnica, influye en el uso y disfrute de las ciudades, afectando las opciones de movilidad de las mujeres. Además,

subraya la necesidad de considerar estas diferencias en la planificación y gestión del espacio público urbano para garantizar entornos más seguros e inclusivos para todos.

Al respecto y en relación con la exploración de la apropiación del espacio público en ciudades latinoamericanas contemporáneas, se lleva a cabo en México un estudio por Saucedo & Taracena (2011), que busca explorar la noción de arraigo vinculada al hecho de emplear la calle como principal espacio de residencia. El estudio aborda las implicaciones del uso del concepto de "arraigo" como categoría de análisis y de intervención, al partir de su carácter dinámico y del uso particular que se hace de los espacios callejeros desde esta condición. Así pues, a través de un trabajo de campo generado bajo un enfoque etnográfico, se explora la manera en que se habita la calle y se consigue tener un arraigo por este espacio por parte de un grupo de jóvenes que residen en las distintas ciudades latinoamericanas.

La perspectiva del mencionado estudio se complementa con la del estudio de René Ezequiel Saucedo Muñoz y Alma Angélica Rodríguez Moreno, publicado en 2024. Este trabajo reflexiona sobre la relación entre la ciudad, el espacio público y la población joven, destacando cómo los jóvenes utilizan estos espacios para construir y expresar sus identidades. Los autores enfatizan que la interacción de los jóvenes con el espacio público configura en gran medida sus formas de habitar la ciudad y las singularidades de su identidad (Aguirre, Saucedo y Rodríguez, 2024).

Por su parte, en el contexto colombiano, específicamente en la ciudad de Bogotá, Rincón (2010) en la investigación que realiza aborda la noción de espacio público orientada a una dimensión sociocultural a partir de la que se le considera como espacio de relación, de identificación, de encuentro entre las personas, movimiento y sentido comunitario. En la misma ciudad, Arango en el año 2007 en la investigación llevada a cabo en la misma ciudad reconoce el valor cultural que tiene el concepto de espacio público como integrador del hombre como ser vivo y social. Da cuenta de experiencias relacionadas con una pedagogía urbana e intenta interrelacionar los campos de la educación y la ciudad a partir de la concepción que se tiene del espacio público como el espacio para la formación de las personas (Arango, 2007).

Por su parte, en el Manual del Espacio Público publicado por la Secretaría Distrital de Planeación en 2023 se enfatiza la importancia del espacio público en Bogotá como escenario de interacción social, identidad comunitaria y cohesión cultural. Proporciona lineamientos actualizados para el diseño y gestión de estos espacios, resaltando su rol en la promoción de relaciones sociales y el sentido de pertenencia entre los ciudadanos. Adicionalmente, el Laboratorio de Innovación del Espacio Público de Bogotá, lanzado en mayo de 2023, busca generar soluciones innovadoras a las problemáticas de los espacios públicos en la ciudad, promoviendo la participación activa de la comunidad en la revitalización y apropiación de estos entornos. Estas iniciativas reflejan un enfoque contemporáneo hacia el espacio público en Bogotá, alineado con las perspectivas socioculturales destacadas en estudios anteriores.

Por su parte, Páramo en los años 2002 y 2010, en las indagaciones efectuadas en la ciudad de Bogotá llama la atención sobre la necesidad de considerar el espacio público como espacio propicio para la formación de las personas. Desde sus análisis menciona la importancia de la formación ciudadana y del aprendizaje de las reglas para relacionarse con los otros y con el mismo espacio (Páramo, 2002; 2010a).

Como soporte a la perspectiva de formación en el espacio público se encuentra la cartilla titulada "Pedagogía de Apropiación del Espacio Público", publicada por el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público – DADEP (2023) de Bogotá. Su importancia radica en su presentación a manera de guía educativa que ofrece ejercicios prácticos y conocimientos específicos sobre el espacio público, con el objetivo de fomentar acciones pedagógicas que contribuyan a la construcción de una sana convivencia y el buen uso de estos espacios. El contenido que presenta está orientado a facilitar la apropiación y el reconocimiento del espacio público como escenario de aprendizaje y socialización.

Se vincula a la anterior connotación del espacio público la implementación de contingencias sociales orientadas a la creación y sostenimiento en el tiempo de prácticas culturales que contribuyan a la convivencia entre los ciudadanos (Páramo, 2010b). Desde esta perspectiva acoge el concepto de regla social, entendida como la

forma y patrón que está inmerso en procesos sociales y culturales, que permite describir aspectos que indican la manera como las personas deben enfrentar y comportarse en los espacios (Canter, 1977; 1986; 1997; 2000). Mediante esta orientación, menciona que es posible observar que la conducta de los individuos cambia dependiendo de dónde se encuentren (calle, plaza, centro comercial, etc.). En estas investigaciones se vincula el concepto de reglas orientadas a los mecanismos de apropiación para analizar que las personas acatan las normas de forma voluntaria en el espacio público.

Aunado a lo anterior, las normas sociales y las prácticas culturales influyen en la apropiación y el uso del espacio público en Bogotá, destacando la importancia de las reglas sociales en la configuración del comportamiento ciudadano en estos entornos (Páramo y Burbano, 2023).

En el marco anteriormente mencionado, se encuentra el Manual del Espacio Público publicado por la Secretaría Distrital de Planeación (2023), el cual ofrece lineamientos actualizados sobre el diseño y gestión de los espacios públicos en Bogotá, enfatizando la necesidad de considerar las dinámicas socioculturales y las reglas de convivencia para fomentar una apropiación adecuada y sostenible de estos espacios por parte de la comunidad.

En la misma línea cultural Cuesta lleva a cabo una investigación en la ciudad de Bogotá en la que se interesa por la concepción del espacio público como un espacio propicio para la comunicación mediante la instauración de reglas de comportamientos de las personas. Para ello lleva a cabo una señalética urbana de educación ciudadana (Cuesta, 2010) como un elemento objetual que conforma el espacio público urbano. En estas se aborda la noción de espacio público en la ciudad de Bogotá, el concepto de identidad social urbana en jóvenes en el suroriente de la ciudad en la que se explora la concepción educativa del espacio público (Castellanos, 2010). Desde otras orientaciones, Ledezma en el año 2005 y Vidal en el año 2008 en sus investigaciones en la ciudad de Bogotá, acotan otros conceptos a partir de los cuales se acercan a una concepción de espacio público, entre los que se encuentran el de capacidad de carga y percepción ambiental, en la medida en que el impacto de los equipamientos urbanos genera un efecto en el espacio público de las ciudades. En dichas investigaciones

se aborda el concepto de territorio y sus dimensiones para analizar las repercusiones que tiene en el ordenamiento territorial (Ledezma, 2005; Vidal, 2008).

Investigaciones como la de Hernández y Gómez (2015) y Hernández (2013), resaltan que la construcción social del espacio es parte de una cultura de la espacialización, es decir, el espacio público se debe entender como una permanente fuente de recreación de formas de ser y estar de grupos sociales que encuentran en este, dicha posibilidad. Las transformaciones en el uso y apropiación del espacio público a partir de las interacciones de grupos sociales no solo tienen los parques como su eje de acción, sino que vinculan otras espacialidades.

En consonancia con lo anteriormente planteado, Torres, Arana y Fernández (2016) consideran que la calle en los barrios populares, se convierte en un espacio importante que permiten desplegar distintas prácticas sociales y no sólo de encuentro. La calle es una extensión de la casa lo que, en últimas, le da también un sentido de hábitat. Las personas cuidan sus espacios públicos porque los apropian, los sienten suyos y manifiestan un fuerte control social sobre estos (Silva Correia, *et al.* 2010).

En coherencia con lo mencionado se encuentra la investigación de Ramos Peregrino, Rosas Brito y Ribeiro Silveira (2017), quienes vinculan el concepto de zonas híbridas, donde no hay una frontera precisa entre la esfera pública y privada. La calle es la continuidad de la casa, por lo tanto, esa diferenciación se diluye. De forma contrastante se encuentra un estudio donde se señala que los mismos sectores populares excluyen a otros, por cuanto existe una concepción de lo comunal, pero no de lo público (Vega, 2017).

En las exploraciones realizadas, se observa el interés por incluir en la concepción de espacio público otros aspectos además de los que se examinan desde la norma que lo regula, y es precisamente la importancia de responder desde su concepción a un diseño cultural del espacio público. Asimismo, se observa que se tienen en cuenta conceptos de identidad, apropiación, apego y arraigo, además de incorporar la función que tiene la historia urbana, el simbolismo, y los elementos psicológicos y sociales de las personas, que contribuyen a determinar sus relaciones y formas de vivir en el espacio público

(Vidal & Urrútia, 2005). En suma, la exploración muestra que las ciudades no sólo se generan espacios más segregados y diferenciados socialmente, sino que aquellos que se crean no otorgan verdadera apropiación o, simplemente, es escasa. Desde esta perspectiva se puede analizar que la variada presencia de "tribus urbanas" o grupos sociales en general, inevitablemente crea múltiples formas simbólicas que establecen sus particulares formas de apropiarse de los espacios para su uso y disfrute en función de estas manifestaciones simbólicas (Aguirre & Coppiarolo, 2009).

Por otro lado, la investigación de Cruz y Ros (2023) en entornos urbanos latinoamericanos plantea que la percepción de habitabilidad y seguridad en el espacio público no depende únicamente de la infraestructura física, sino también de la dimensión simbólica y emocional asociada al lugar. Los autores argumentan que factores como la identidad barrial, la memoria urbana y la apropiación simbólica de los espacios son fundamentales para garantizar su sostenibilidad social. En este contexto, abogan por una mirada integral del hábitat urbano que articule el diseño físico con las prácticas sociales cotidianas, reforzando así los vínculos afectivos con el entorno y promoviendo un sentido de corresponsabilidad ciudadana.

En investigaciones recientes se ha profundizado en el papel del diseño participativo en la apropiación del espacio público, destacando su potencial para generar vínculos emocionales duraderos entre las personas y el entorno urbano. En este sentido, De la Peña y Manosalva (2022) destacan que los procesos colaborativos de intervención en el espacio público fortalecen el sentido de pertenencia y la habitabilidad urbana, especialmente en contextos barriales marcados por la fragmentación social. Desde un enfoque de urbanismo táctico, las autoras muestran que las prácticas comunitarias —como los talleres de co-diseño, el uso temporal del espacio o las intervenciones artísticas— permiten resignificar los lugares y construir narrativas colectivas que favorecen el apego al lugar.

En síntesis, el estado del arte revisado permite evidenciar una evolución en la concepción del espacio público, que ha pasado de entenderse como un mero soporte físico a ser reconocido como un escenario complejo, cargado de significados, prácticas sociales y

vínculos afectivos. Las diversas investigaciones analizadas, tanto clásicas como recientes, coinciden en resaltar el papel fundamental del espacio público en la configuración del hábitat urbano, especialmente en lo que respecta a la apropiación, el apego al lugar y la habitabilidad. Este reconocimiento implica la necesidad de abordar el espacio público desde enfoques integrales, sensibles a las dinámicas culturales, sociales y emocionales que lo atraviesan. Así, se consolida la importancia de avanzar en investigaciones que articulen lo documental con lo vivencial, lo normativo con lo simbólico, y lo físico con lo afectivo, con el fin de contribuir a la construcción de ciudades más habitables, equitativas y sostenibles.

Capítulo 2. La dimensión subjetiva del Espacio Público desde microteorías asociadas al Lugar a partir de una revisión sistemática

El significado del espacio público en las ciudades corresponde, análogamente, al grado de importancia que tiene para estas los distintos equipamientos urbanos, una biblioteca, un museo, el patrimonio arquitectónico, por cuanto, todos ellos configuran no solo la infraestructura física de la vida urbana, sino también los ámbitos de socialización, memoria colectiva y construcción de identidad que permiten la apropiación y el uso diverso del entorno urbano por parte de sus habitantes. Atañe a la impronta que distingue la ciudad en su capacidad de generar calidad de vida a partir de la interacción y encuentro de los ciudadanos. El espacio público no se restringe para uso y disfrute de un grupo o segmento de ciudadanos. Por el contrario, constituye la esencia del uso democrático de un bien público.

El uso del espacio público se ve compelido por circunstancias o cuestiones de género, sociales, culturales, económicas, entre otras. Los estudios han destacado el papel de las políticas neoliberales en la privatización y comercialización del espacio en contravía de su naturaleza de espacio para todos (Burbano & Landínez, 2023). Precisamente, en la investigación se destacan los diversos trabajos que abordan la forma como los habitantes usan el espacio a partir de estudios de caso, especialmente en Latinoamérica.

En suma, son muchas las investigaciones que han abordado las problemáticas asociadas al uso del espacio público por parte de diversos grupos sociales que, en su práctica, generan tensiones o solidaridades y encuentros con otros grupos, pero son pocos los estudios en los que han abordado estas dinámicas desde microteorías relacionadas con el concepto de Lugar que exploren las experiencias subjetivas de individuos y grupos sociales en su interacción con

el entorno. En consecuencia, es necesario valerse de una revisión sistemática de literatura científica para indagar sobre aquellos trabajos que abordan lo que ocurre en el espacio público a partir de dinámicas de apropiación, identidad, representaciones y prácticas sociales, y apego al lugar. El propósito es profundizar en el campo de análisis del espacio público para ampliar el conocimiento sobre la naturaleza de lo subjetivo desde las diferentes formas de apropiación que le dan los habitantes, en momentos en que, en la ciudad actual, en particular de Latinoamérica, surgen fenómenos sociales y culturales producto de la emergencia de grupos sociales muy diversos que se disputan el uso del espacio.

En tiempos de ruptura de la individualidad, de la subjetividad y en los que predomina la masificación del pensamiento, cobra relevancia el análisis del uso del espacio público por parte de los habitantes como una forma de reivindicación de su ser, analizando las circunstancias de la manera como se apropian de este, la identidad del lugar que se despliega, así como las percepciones, emociones y recuerdos que surgen de dicho uso. El presente capítulo da cuenta de los resultados principales de una revisión sistemática que recoge los estudios destacados sobre este fenómeno, en cuyos contenidos se advierten y cruzan las diversas maneras de apropiación del espacio público que hacen disímiles grupos y habitantes en las zonas urbanas de ciudades de la región.

En consecuencia, este capítulo se propone dar a conocer el estado de la investigación sobre espacio público que permita analizar su dimensión subjetiva, es decir, cómo las personas experimentan, perciben y se relacionan emocionalmente con ese espacio. Para ello, se recurre a microteorías, que son marcos teóricos más específicos o focalizados, particularmente aquellas que se relacionan con el concepto de "Lugar". Este concepto no solo considera el espacio físico, sino también el significado simbólico, afectivo y social que las personas le atribuyen. Se incorporan síntesis de los hallazgos clave de distintas investigaciones ya realizadas sobre el tema, destacando las características esenciales que los autores han identificado en torno a cómo las personas habitan, se apropian o resignifican el espacio público desde una perspectiva subjetiva.

Entre los marcos teóricos que se abordan, que permiten comprender las dinámicas sociales, culturales y subjetivas que lo configuran,

se destacan las nociones de: habitabilidad, apropiación, identidad, representaciones sociales, lugar y apego al lugar. Estas nociones facilitan el análisis teórico y proporcionan herramientas prácticas para entender los retos del espacio público en contextos contemporáneos.

Cada noción se interrelaciona, formando una red de significados y procesos que definen la interacción entre los individuos, los grupos sociales y el entorno. A continuación, se organizan destacando su importancia en la comprensión de los fenómenos sociales y espaciales que emergen en el espacio público.

Habitabilidad

Autores como Páramo y Burbano (2023; 2013), han hecho especial énfasis en este concepto, en tanto, es articulador de otros que esta investigación asume. La habitabilidad es hacer habitable un espacio. Habitable, en tanto, satisface necesidades humanas y proporciona condiciones objetivas que, para el caso del espacio público, son los equipamientos culturales y deportivos, servicios urbanos, parques, etc. Las condiciones subjetivas implican las percepciones que los ciudadanos tienen y facilitan la integración social, la recreación, la comunicación, entre otros, generando la habitabilidad del espacio (Páramo y Burbano *et al,* 2018).

La institucionalidad ha intentado establecer acciones que favorecen la habitabilidad del espacio público en la medida en que "una ciudad es valorada como lugar propio para vivir dependiendo, en buena medida, de la vida social que pueda tenerse, de las vivencias con otras personas" (Páramo y Burbano *et al,* 2018, p. 139). La habitabilidad del espacio en un territorio crea redes sociales. Para la ciudadanía es esencial la relación entre importancia y satisfacción del espacio público, donde se debe incorporar el análisis de lo cultural, la seguridad, la recreación y la movilidad. La noción de habitabilidad se extiende ahora al espacio público y no sólo, a la vivienda. Desde allí es posible comprender la cuestión de la apropiación social. Otro estudio demuestra que la calidad de vida se evidencia desde la noción de habitabilidad, pero no necesariamente referida a las condiciones habitacionales de la vivienda (Páramo y Burbano, 2023).

Apropiación y apropiación social

Los conceptos de apropiación y apropiación social se emparentan con el de territorialidad, entendido como dominio y poder sobre el territorio por parte de un actor social o grupo de interés (Montañez y Delgado, 1998). Se alude a la pertenencia al lugar y conduce a definirlo como un proceso activo de intercambio entre la persona y su entorno, mediado por su comportamiento (Korosec-Serfaty, 1976). Según Hidalgo (1998) se afirma que la apropiación significa actuar sobre el espacio para adueñarlo y transformarlo. Asimismo, se define como el proceso por el cual se hace nuestro un lugar o se actúa sobre el espacio para modificarlo a nuestra imagen (Sansot, 1976). Finalmente, expresa que es dominio o posesión ya sea de manera legal o simbólica, de acuerdo con Korosec – Serfaty (1976). Hay que agregar que dicha posesión puede ser también ilegal.

Identidad

Dentro de la teoría del lugar, se reconoce que las propiedades físicas de los espacios y las relaciones sociales que allí se dan, son elementos constitutivos que explican los fenómenos que ocurren en el lugar. La identidad del lugar es la identidad del individuo en su relación con el medio físico a través de ideas, preferencias, valores, conductas. Es decir, las propiedades físicas del entorno influyen sobre la personalidad e identidad del individuo. Al mismo tiempo que la identidad se refuerza con el lugar mediante vínculos emocionales y de pertenencia que se representan a través de cogniciones como memorias, ideas, sentimientos, actitudes, valores, preferencias, significados, concepciones del comportamiento y la experiencia (Páramo y Burbano 2022; Páramo, 2010b; Ortíz y Hueche 2015; Proshansky y Kaminof, 1983; Valera y Pol, 1994).

Representaciones sociales

Es de anotar que el concepto de Representación Social (RS) hace referencia a la forma en que las personas dan sentido a su entorno social y actúan en relación con el mismo. De acuerdo con Moscovici (1979),

las RS irradian sólo a un sector, comunidad o grupo de ésta, por lo que no representa los sentires de todo el conjunto social sino de algunos de sus sectores (la juventud, por ejemplo). La enorme diversidad social de la ciudad contemporánea tiene como efecto que cada grupo interprete y organice en su pensamiento los acontecimientos que le rodean o le impactan. Esta interpretación, se dice, depende de factores socioculturales y económicos y es ahí donde se construyen las RS. Piña y Cuevas (2004) las definen como el conjunto de ideas, saberes y conocimientos para que cada persona comprenda, interprete y actúe en su realidad inmediata. Los individuos organizan el pensamiento, lo estructuran y legitiman en su vida cotidiana, tejiendo de tal suerte las RS. El concepto trabajado por Moscovici (1979) al respecto da a entender que la representación social es un conjunto estructurado de conocimientos y una actividad mental que permite a las personas dar sentido a la realidad física y social, facilitando su integración en un grupo o en relaciones cotidianas de intercambio.

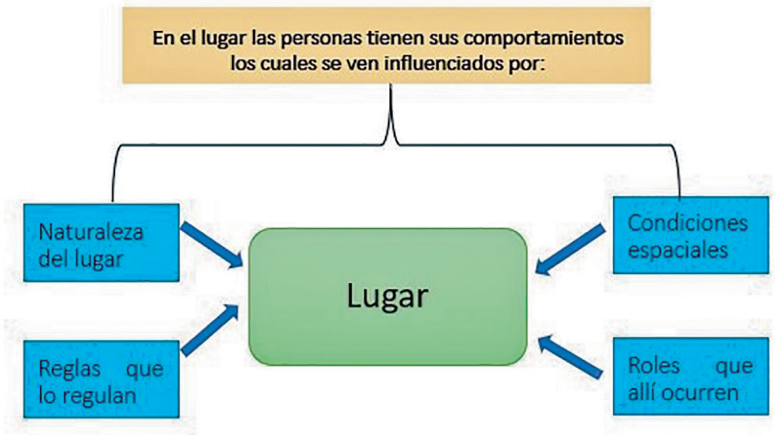
Lugar y Apego al lugar

Un concepto fundamental es el de Lugar. Es interesante encontrar que hay diferentes apreciaciones que enriquecen el debate y el conocimiento en torno al concepto. Para Perea (2022) este tiene sentido cuando facilita la vinculación de los grupos sociales que permiten "la construcción de lazos y sentimientos de pertenencia" (p. 66). Para Jiménez y Nieto (2022) el lugar connota un sentido social, de relación y encuentro entre ciudadanos, donde se construye la ciudadanía y este es, por antonomasia, el espacio público. Acuden a las nociones de sentido y sentido de lugar para identificar y comprender mejor las vivencias de las personas en el espacio público.

Una connotación integradora no aparece en principio y de ahí que, Gómez y Páramo (2022), planteen la necesidad de "integrar en un solo concepto la manera como los individuos construyen su relación con el entorno espacial" (p. 173), quienes agregan que el lugar es un concepto transversal a diversas disciplinas y de allí su importancia en la teorización del territorio. En el despliegue de sus consideraciones mencionan que es en el lugar donde las personas tienen comportamientos, que se ven influenciados por aspectos

como la naturaleza del lugar, las condiciones espaciales, las reglas que lo regulan y los roles que allí ocurren. La Figura No. 1 muestra esta relación.

Figura 1. *Condicionamiento de las personas en el Lugar*



Nota. La Figura 1 muestra los aspectos que influyen en el comportamiento de las personas en el lugar. Fuente: Elaboración propia con base en Gómez y Páramo (2022)

Por su parte, el apego al lugar tiene una fuerte connotación subjetiva en virtud de los procesos psicológicos que lo impulsan. Berroeta *et al.* (2017) refieren tres aspectos: afecto (vínculo emocional), cognición (construcción de significados, memoria, creencias) y conducta (deseo de permanecer en el lugar). La persona cuenta con experiencias, memorias, sentido de pertenencia y construcción simbólica de significados con el lugar cuyas características proveen condiciones para la relación social.

Hasta aquí, teóricamente se resalta una panorámica de conceptos fundamentales los cuales se interrelacionan para ofrecer una comprensión integral del espacio público y permiten analizar las dinámicas sociales y culturales que emergen en estos espacios. Además, subrayan el papel que tienen de escenarios de interacción, construcción de significados y fortalecimiento de vínculos afectivos.

El espacio público se revela como un territorio clave para entender las transformaciones urbanas y sociales contemporáneas.

1. DEL ANÁLISIS A LA SÍNTESIS: ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA ELABORAR EL ESTADO DEL ARTE

En términos metodológicos para dar lugar a la revisión sistemática que se presenta en este capítulo se acudió a la investigación documental apoyada en la guía PRISMA 2020 (Page *et al.* 2020). Se consultaron cuatro bases de datos: Scopus, Dialnet, Scielo y Redalyc. Se identificaron 301.786 artículos al aplicar los operadores booleanos OR/AND utilizando las siguientes palabras: Espacio público - Subjetividad. La lectura de cada artículo se sistematizó en una matriz que recoge 16 variables, a partir de la cual se definieron cuatro líneas de investigación: apropiación y apropiación social; identidad; representaciones y prácticas sociales; y lugar y apego al lugar.

El proceso de criba de los artículos se muestra en la Figura 2. En esta lectura a profundidad, finalmente se escogieron 28 artículos, que son los que se analizan en el presente estudio.

El análisis de los artículos evidencia que el tema como objeto de investigación no deja de ser una manera crucial para comprender la vida de las ciudades y es el resultado de la convergencia en su estudio de diversas disciplinas como el urbanismo, la arquitectura, la antropología, el arte, la economía, la psicología o la sociología.

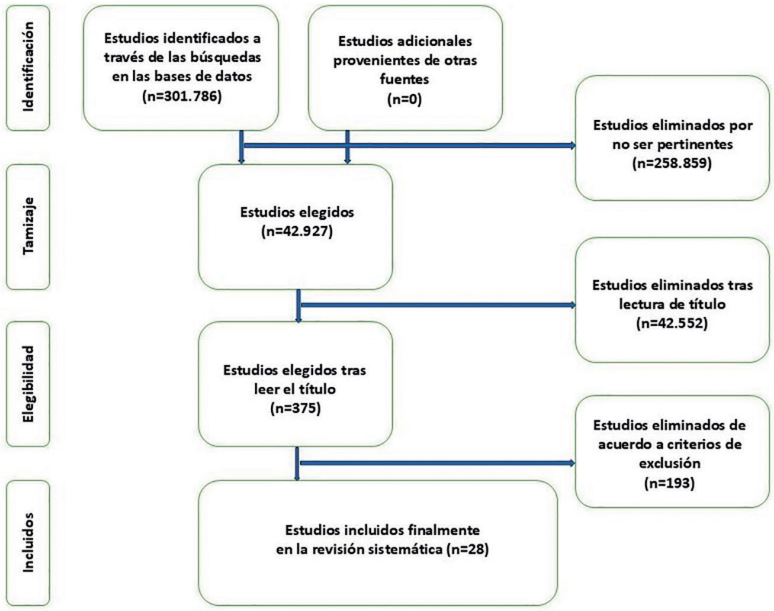
El trabajo se abocó a la definición de líneas de investigación. Estas líneas permiten entender los principales ámbitos de investigación y problemáticas centrales de los diferentes estudios, ligadas a la cuestión de la concepción, uso y gestión del espacio público, desde una perspectiva de la subjetividad, apelando a características fundamentales de la psicología ambiental (Gómez y Páramo, 2022; Russel y Ward, 1982; Páramo, 2007; Valera y Pol, 1994) que son las que otorgan sentido a la relación estrecha de los sujetos con el espacio circundante. Las líneas de investigación que se establecieron son: apropiación y apropiación social; identidad; representaciones y prácticas sociales; y lugar y apego al lugar.

En cada línea fue posible encontrar unas sublíneas más específicas que establecen puntos de encuentro respecto a la compleja relación de los ciudadanos con el espacio público y aluden a las emociones, sentimientos, recuerdos que produce la interacción de las personas con dicho espacio.

2. RESULTADOS DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

En el PRISMA que se indica a continuación se da cuenta del proceso que se llevó a cabo para la selección de artículos (Figura 2).

Figura 2. *PRISMA Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses.*



Nota. De acuerdo con la declaración PRISMA 2020 (2021), el PRISMA contribuye a los autores de revisiones sistemáticas a documentar el proceso que se sigue en la revisión, así como los hallazgos. Fuente: Elaboración propia

3. CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIOS

Los estudios incluidos en la presente revisión sistemática se presentan en la Tabla 1, en la que se muestra la base de datos, el título de la publicación, los autores, el país, la revista en la que se publicó el trabajo, el año y el enlace de acceso a la publicación.

Tabla 1. *Estudios seleccionados en la revisión sistemática que dan cuenta del corpus de literatura*

N°	Base de datos	Título	Autores	País	Nombre de la Revista	Año de publicación	Enlace de acceso al artículo
1	Redalyc	Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público	Valentina Martínez-Valdés Evodia Silva Rivera Edgar J. González Gaudiano	México	Intersticios sociales	2020	https://www.redalyc.org/jatsRepo/4217/4217628160041/4217628160041.pdf
2	Scielo	La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencial	Erika Tatiana Ayala García	Colombia	Revista de arquitectura	2022	http://www.scielo.org.co/pdf/rarq/v23n2/2357-626X-rarq-23-02-36.pdf
3	Dialnet	Dinámicas urbanas, construcción y ejercicio de ciudadanía en el espacio público. MAGDU	Venancia Tristan Bernal Jesús Manuel Fitch Osuna	México	MADGU, Mundo, Arquitectura, Diseño gráfico y Urbanismo	2021	https://madgu.unison.mx/index.php/madgu/article/view/59
4	Redalyc	Las fronteras del habitar en el espacio urbano. Prácticas de apropiación	María Bernabela Pelli	Argentina	Bitácora urbano territorial	2018	https://www.redalyc.org/journal/748/74862087008/html/
5	Dialnet	La apropiación y el uso del espacio público urbano Los comunes en el parque urbano	Gloria Jovita Guadarrama Sánchez Pamela Monserrat Pichardo Martínez	México	Economía, Sociedad y Territorio	2021	https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/1678/1805

6	Scopus	La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina	Pablo Páramo, Andrea Burbano, Bernardo Jiménez Domínguez, Verónica Barrios, Carlota Pasquali, Fabiola Vivas, Oscar Moros, Mónica Alzate, Juan Carlos Jaramillo Fayad, Emilio Moyano Díaz	Colombia	Avances en psicología Latinoamericana	2018	https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/4874
7	Dialnet	El espacio público y el sentido de comunidad en un barrio de León, Guanajuato	María Gabriela Luna Lara, Márcia Skibick Araújo	México	Revista Puerto riqueña de Psicología	2020	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8105988
8	Redalyc	Condiciones de habitabilidad del espacio público en Bogotá, D.C., Colombia	Pablo Páramo, Andrea Burbano	Colombia	Revista de Arquitectura	2023	https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/4410/4456
9	Dialnet	Reconfiguración son identitarias a partir de habitar el espacio público el caso de los migrantes esquineros en la ciudad de Santiago, Chile	Carolina Stefoni	Chile	Chungar a: Revista de Antropología Chilena	2015	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7396955
10	Redalyc	Análisis de los elementos de identidad de un espacio público. El caso del parque Juárez	Carmen Egea-Jiménez José-Antonio Nieto-Calmaestra	México	Eure	2020	https://www.redalyc.org/journal/196/19670636003/html/
11	Redalyc	¿El lugar como espacio moral? Reflexiones sobre los usos en arquitectura y el espacio público	Diana Karina Padilla-Herrera	México	Arquitectura: Revista de arquitectura	2021	https://www.redalyc.org/journal/1251/125172647003/125172647003.pdf

12	Redalyc	Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social	Stefania Arango Cuartas Adriana López Valencia	Colombia	Bitácora urbano territorial	2020	https://www.redalyc.org/journal/748/7486 8029001/7486802900 1.pdf
13	Dialnet	Cultura, prácticas artísticas y espacio urbano en la Localidad de San Cristóbal el caso del suroriente, Bogotá	Liliana Cortés Garzón	Colombia	Revista de Arquitectura	2023	https://revistadearquit ectura.ucatolica.edu.co/article/view/3864
14	Dialnet	Después de la guerra Medellín. Ciudadanías comunicativas, apropiación urbana y resignificación de espacios públicos en clave de memoria y posconflicto	Camilo Tamayo Gómez Daniela Navarro Bohórquez	Colombia	Signo y Pensamiento	2017	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8050833 https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/19530
15	Dialnet	La apropiación de espacios públicos como una expresión de procesos comunitarios vinculados a políticas sociales	María de la Luz Ortiz Vázquez Clementina Hueche Arriagada	Chile	Pedagogía social Acción social y desarrollo	2015	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7600467
16	Scielo	Memoria social, cultura política y derecho a la ciudad. Un análisis en dos espacios públicos en Cuenca, Ecuador	Mauricio Andrés Pino Andrade Ana Elisa Astudillo Salazar José Aguirre Déleg Ana Cecilia Salazar Vintimilla	Ecuador	Revista INVI	2019	https://www.redalyc.org/journal/258/2586 0622002/25860622002.pdf
17	Scielo	Obsolescencia y revitalización de un parque. Acción colectiva cognición y ciudadanía en la apropiación del espacio público.	Manuel Felipe García Arias Gregorio Hernández Pulgarín	Colombia	Revista Eleuthera	2019	https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/3011/2790

18	Scielo	Construcción de espacios comunes y colectivos: APORTES CONCEPTUAL ES AL TERRITORIO URBANO	Carlos Orlando Arias- Romero María Camila Carreño- Novoa Carolina Catumba- Rincón *et al*	Colombia	Bitácora urbano territorial	2016	https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/58028/pdf
19	Scielo	Repensando el espacio público social como un bien común urbano	Georgina Isabel Campos Cortés Jorge Eduardo Brenna Becerril	Colombia	Argumentos	2015	https://www.redalyc.org/pdf/595/59540679008.pdf
20	Scielo	Ciudadanía ante el espacio público. La difícil y necesaria relación para fortalecer a las instituciones	Pablo Armando González Ulloa Aguirre	México	Confines de relaciones internacionales y ciencia política	2015	https://www.scielo.org.mx/pdf/confines/v11n21/v11n21a5.pdf
21	Scopus	Espacio público e identidad en la ciudad turística de litoral: caso Puerto Vallarta– Bahía de Banderas, México	Jorge Ignacio Chavoya Gama	México	ACE: Arquitectura, Ciudad y Medio Ambiente	2016	https://upcommons.upc.edu/handle/2117/88427
22	Scopus	Representaciones sociales y apropiación del espacio público con jóvenes de la ciudad de Montería, Colombia	Paola Andrea Forero Ospina Moisés Joel Arcos Guzmán Berenice Pérez Amezcua	Colombia	Análisis Político	2022	https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/view/105169/84834
23	Scielo	Narrativas culturales de un espacio público modificado: desarrollo de nuevas relaciones con el espacio en el Paseo Bayamés	Maylin Yero Perea	Cuba	Enfoques	2022	http://www.scielo.org.ar/pdf/enfoques/v34n2/1669-2721-enfoques-34-02-57.pdf

24	Dialnet	La apropiación y modos de ocupación del espacio público el caso de la avenida 6a de la ciudad de Cúcuta	Erika Tatiana Ayala García	Colombia	Revista Dearq	2015	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?c odigo=5466662
25	Google scholar	Espacios públicos y apego al lugar. Percepción de niños, niñas y adolescentes en un barrio vulnerable	Samuel Fuentealba-Pérez María-Carla Morales-Gómez Nayda Huerta Orellana William Garrido Herrera	Chile	LIMINALES.	2022	https://doi.org/10.54255/lim.vol11.num21.655
26	Scielo	Apego al lugar: una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial	Héctor Berroeta Laís Pinto de Carvalho Andrés Di Masso María Ignacia Ossul Vermehren	Chile, España, Reino Unido	Revista INVI	2017	http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582017000300113
27	Scielo	Emociones, espacio público e imágenes urbanas en el contexto de COVID-19.	Pablo Cabrera-Barona Fernando Barragán-Ochoa Andrea Carrión Felipe Valdez María Fernanda López-Sandoval	Ecuador	Revista de Ciencias sociales y Humanas XXI. UNIVERSITAS. UPS-Ecuador	2022	https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/36.2022.06
28	Dialnet	Espacio público e identidad. Tres escenarios de interpretación en la ciudad contemporánea	Juan Manuel Bueno Carvajal	España	Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca	2021	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7739837
29	Redalyc	Espacio público y colectivo social	Marina Inés de la Torre	México	Nova Scientia	2015	https://www.redalyc.org/pdf/2033/203338783026.pdf

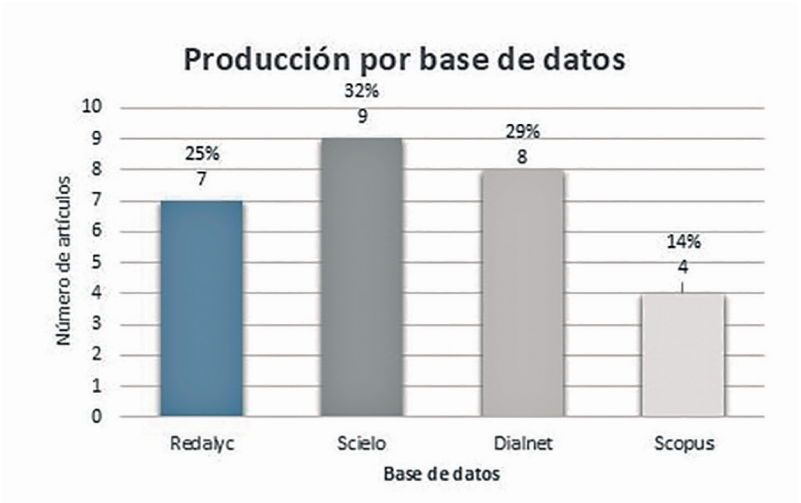
30	Redalyc	Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México	Ramírez Kuri, Patricia	México	Revista Mexicana de Sociología a	2015	https://www.redalyc.org/pdf/321/32136864002.pdf
31	Scielo	Espacio público y prácticas corporales: Un estudio de caso	Claudia Maritza Guzmán- Ariza Héctor Rolando Chaparro-Hurtado Elkin Orlando González-Ulloa	Colombia	Bitácora urbano territorial	2016	https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/47083/pdf
32	Dialnet	Poder, desigualdades y violencias sobre los sujetos que ocupan el espacio público	Carlos Alberto Castaño Aguirre Iván Darío García Ordóñez	Colombia	Bitácora urbano territorial	2020	https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7919353
33	Dialnet	Hábitat, territorio y tejido social en la región nororiente de la cuenca de México: el caso del espacio público de Atenco	Selenne Galeana Cruz	México	Vivienda ycomunidadades sustentables	2022	https://revistavivienda.cuaad.udg.mx/index.php/rv/article/view/209
34	Scielo	Espacio público, periferia urbana y derecho a la ciudad. Intervención Parque Caracolí, Ciudad Bolívar	Sandra Caquimbo Salazar Olga Lucía Ceballos Ramos Cecilia López Pérez	Colombia	Revista INVI	2017	https://www.scielo.cl/pdf/invi/v32n89/0718-8358-invi-32-89-00113.pdf
35	Redalyc	La ciudad y el espacio público: la diversidad fragmentada	Claudia Teresa Gasca Moreno Aqui-les Omar Ávila Quijas	México	Alteridades	2019	https://www.redalyc.org/journal/747/74764972004/html/index.html
36	Scopus	Espacio público: registros alternativos para pensar y construir el espacio público en ciudades de Latinoamérica	Elke Schlack Kathya Araujo	Chile	Revista INVI	2022	https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/68886

Nota. La Tabla 1 presenta el corpus de la literatura revisada. Los 28 primeros fueron analizados. Los 8 textos finales, aunque no se analizaron en profundidad, sí fueron revisados. Fuente: Elaboración propia

Producción por base de datos

Tal como se ha mencionado, la búsqueda de artículos se hizo a través de 4 bases de datos. La Figura 3 muestra la distribución de artículos analizados según estas bases[1]

Figura 3. *Producción por base de datos*



Fuente: Elaboración propia

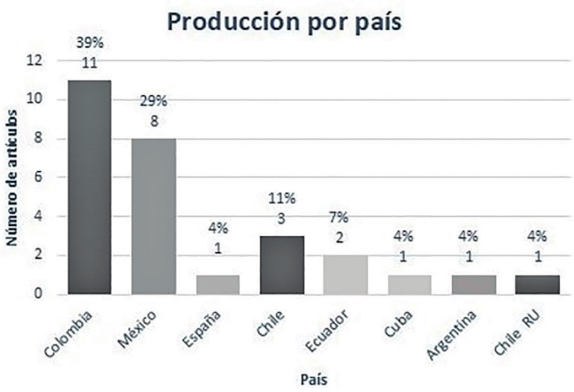
Las bases de datos tuvieron una cantidad similar, exceptuando Scopus que presenta un porcentaje mucho más bajo frente a las otras (4%).

PRODUCCIÓN POR PAÍS

En los artículos seleccionados, Colombia y México ocupan la mayor parte de artículos analizados (11% y 8% respectivamente) (Figura 4).

[1] Se advierte que, con el propósito de fundamentar las categorías aquí tratadas, se ha acudido a literatura más especializada que las aborda en profundidad teórica y cuyas fechas de publicación son anteriores a la periodicidad considerada como referente del estudio, por tanto, no se contemplan en el conteo del Prisma ni tampoco en la Figura 3.

Figura 4. *Producción por país*

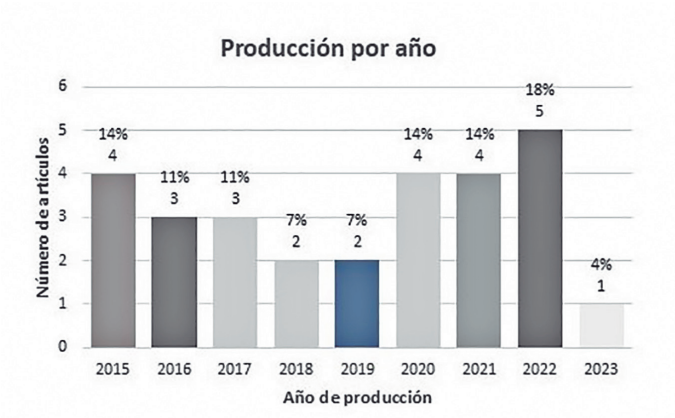


Fuente: Elaboración propia

Producción por año

De acuerdo con los resultados, se encuentra que, para el periodo escogido (2015 – 2023), la mayor producción se dio en el año 2015, para los años baja y retoma interés en 2020, donde la tendencia se mantiene en menor proporción (Figura 5).

Figura 5. *Producción por año*

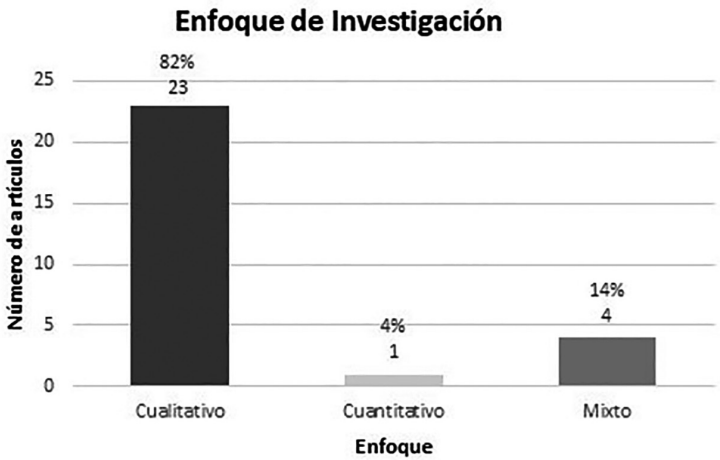


Fuente: Elaboración propia

Enfoque de Investigación

Respecto a este ítem, el enfoque cualitativo es el más usado, según lo detalla la Figura 6.

Figura 6. *Enfoque de Investigación*



Fuente: Elaboración propia

La lectura de los 28 artículos permitió hacer una categorización por líneas de investigación. Se advierte que esta clasificación obedece a las posibilidades que la literatura permitió para ser agrupadas. Igualmente, es necesario aclarar que el número de artículos en total que resultan en este numeral, no necesariamente son los 28, dado que hay estudios que abordan dos o tres líneas (por ejemplo, apego y apropiación), de ahí que en la Figura 7 aparezcan 41, en total.

Como se evidencia en la Figura 7, se encuentra que la línea más recurrente de análisis es la de apropiación y apropiación social con el 44% de los artículos, seguida por la línea de representaciones y prácticas sociales con el 27%. Después está la línea de identidad que presenta el 17% y, por último, con el 12%, la línea de lugar y apego al lugar.

Figura 7. *Líneas de investigación*



Fuente: Elaboración propia

Por último, las líneas de investigación de la Figura 7 reconocen la importancia de las dimensiones: física, social, política, cultural y simbólica del espacio público, destacando su papel en la interacción social, la construcción de significados compartidos y la generación de vínculos afectivos con los espacios y ofreciendo una visión integral como escenario dinámico que articula experiencias individuales y colectivas, contribuyendo tanto a la construcción de identidad como a la cohesión social y la transformación urbana.

4. DIALOGANDO CON LA INVESTIGACIÓN EXISTENTE

A continuación, se presenta la discusión generada desde las líneas de investigación identificadas en el estado del arte.

Apropiación y apropiación social

A partir del análisis de los estudios se identifican enfoques que destacan el papel de las condiciones físicas y arquitectónicas, así

como aspectos políticos, sociales y simbólicos que configuran las dinámicas de uso, interacción y significado en el espacio público. Se abordan fenómenos como la privatización, las prácticas artísticas y políticas, y la acción colectiva, subrayando su influencia en los procesos de apropiación y en la construcción de relaciones sociales, identidad y territorialidad.

Los trabajos analizados se encuentran en dos perspectivas fundamentales en cuanto a su enfoque: aquellos que hacen énfasis en el papel del entorno, de las condiciones físicas arquitectónicas que inciden notablemente en la apropiación de los espacios públicos por parte de los individuos o grupos sociales, y los que enfocan su análisis en los aspectos políticos y socioculturales que modifican el comportamiento de las personas en dichos espacios.

Se comprende que hay una relación dialéctica y de mutua influencia en los procesos de apropiación. Es decir, determinado uso del espacio público incide en cambios físicos arquitectónicos y también, estos usos presionan características de uso político o sociocultural consolidando una determinada apropiación del espacio público. Las condiciones físicas arquitectónicas inciden en el tipo y formas de apropiación.

A partir de esta dúplice connotación es evidente que hay una dinámica de la relación Espacio – Individuo (o grupo social) en la que las relaciones sociales se impactan, inciden en la territorialidad o la modifican. Las interrelaciones sociales crean un ambiente social que propicia la imaginación, la integración, la convivencia, la pertenencia, afianza la territorialidad, el uso del espacio determina su carácter y la apropiación, sin que se dejen de vislumbrar los conflictos o la eventual gobernanza que involucra al Estado (Perea, 2022; Guadarrama y Pichardo, 2021).

Existen autores que marcan el acento en los aspectos físico-estructurales que conforman el espacio y el ambiente, y que determinan la forma de apropiación del espacio público. Autores como Perea (2022), Guadarrama y Pichardo (2021), así como Ayala (2015), dejan entrever que las características arquitectónicas y físicas del espacio afectan y configuran el tipo de mentalidades, formas de actuar y apropiaciones de este, el tipo de interacciones para construir territorialidad y las relaciones sociales que emergen. Los aspectos

vivenciales están fuertemente relacionados con la estructura material, la cual incentiva la imaginación e identificación social para consolidar el tipo de apropiación y en la que emerge una profunda carga subjetiva que evidencia el habitar en el espacio. La apropiación genera así, memoria colectiva.

La noción de habitabilidad, trabajada *in extenso* por Páramo y Burbano (2013; 2014; 2023) y Páramo, *et. al* (2018) confiere importancia al espacio público dadas las oportunidades que establece en cuanto a relaciones sociales. Las dimensiones objetivas y subjetivas son cruciales para entender la apropiación, de acuerdo con estos autores. Allí se juegan elementos simbólicos que también pueden actuar como dispositivos de fragmentación social en el espacio o como fronteras con desiguales accesos al espacio y determinando finalmente el uso crítico de este (Pelli, 2018; Tristán y Fitch, 2021). Se insiste en que hay diferencias sociales en el habitar que se expresan en formas simbólicas, condicionan las formas de interacción y afectan los modos de apropiación del espacio. El espacio público puede llegar a transformarse en un lugar simplemente de consumo negando la posibilidad de generar la relación espacio público – ciudadanía (Pelli, 2018; Tristán y Fitch 2021).

Hay una expresión clara en la lógica actual de la vida urbana: la privatización del espacio. Su mercantilización conduce a la lucha del espacio por parte de diferentes grupos, donde el diseño del espacio está en función del mencionado lugar – consumo. El uso y gestión de este son jerarquizados con su consecuente desigual distribución de recursos y oportunidades para su apropiación. Sin duda, se encuentra articulado y condicionado a cuestiones de poder económico y político (Cortés-Garzón, 2023; García y Hernández, 2019; Martínez, Silva y González, 2020; Egea y Nieto, 2022; Catumba, 2016).

Otro fenómeno que se presenta como mediador de la apropiación del espacio público, concierne a las manifestaciones artísticas y políticas. Diversas formas de apropiación desde este tipo de acciones que convergen en prácticas de resistencia, en reivindicación de la ciudadanía. Constituyen acciones colectivas de carga simbólica y cultural en virtud de las cuales se presentan cambios de usos y de valoración simbólica en la apropiación a través de la acción colectiva.

Son espacios multiculturales que transitan de territorios de violencia a territorios de convivencia (Cortés-Garzón, 2023).

Desplegar la apropiación supone acciones de tensión entre actores y aún del mismo Estado, en el que se reivindican estrategias a través de prácticas artísticas, acciones que privilegian parámetros ideológicos y morales, donde lo simbólico reviste vital importancia (Cortés-Garzón, 2023; Pelli, 2018; García y Hernández, 2019).

Es claro que la acción política le otorga nuevos significados al espacio público y la dinámica de apropiación se hace evidente según las fuerzas sociales que en él se despliegan. Su apropiación, uso y goce, son un proceso de poder y ejercicio de parte de los actores. Genera cohesión social urbana producto de la acción colectiva, de adopción de procesos comunitarios, que protegen la biodiversidad, facilitan la participación y favorecen la revitalización (Martínez, Silva y González, 2020; García y Hernández, 2019; Arias-Romero *et al.* 2016; Ortiz y Hueche, 2015). Esta perspectiva no escatima la visión crítica de autores que señalan las jerarquizaciones y la connotación de que la apropiación es un producto ideológico e instrumento de poder político y se hace posible desde dinámicas de poder (Martínez, Silva y González, 2020; Guadarrama y Pichardo, 2021). Referirse a actores es asumir que también hay disputas por el espacio público y que en ocasiones hay fenómenos de exclusión de grupos sociales, es decir, se generan conflictos y continuamente el espacio se está modificando (Licona, 2017).

Importante, es la cuestión de la subjetividad en clave de dispositivo para la apropiación de los espacios. Las comunidades resignifican los espacios, los dotan de otros sentidos a partir de sus subjetividades, ya no solo por cuestiones de violencia del entorno, sino porque los sujetos tienen la posibilidad de apropiarse de los espacios a partir de lo subjetivo, de la forma como lo perciben y lo sienten; un poder simbólico y cultural que da base a la apropiación. Los espacios tienen valor simbólico y subjetivo, que va en contravía de aquellas apropiaciones cuyo único objetivo es el rédito económico (Tamayo y Navarro, 2017; Pino, Astudillo, Deleg y Salazar, 2019; Ayala 2015).

Otro elemento es el de las reglas. La apropiación del espacio público por grupos incide para que estos crean sus propias reglas de

uso y control, reglas que benefician al grupo que controla o se apropia del espacio (Guadarrama y Pichardo, 2021; Campos y Brenna, 2015; Páramo, 2013). Es posible y deseable que las reglas que se construyan sean consensuadas, sin demérito de la particularidad de cada uno de los actores, de su subjetividad y del valor simbólico que hayan construido.

No cabe duda que el ámbito de la apropiación social tiene su sello distintivo en la acción colectiva. Procesos comunitarios como los descritos, cuentan con factores de identidad, apego, sentido de comunidad dan cuenta de un poder del grupo social, de la acción conjunta de los habitantes (Ortiz y Hueche 2015; Arias-Romero *et al.* 2016). Para Guadarrama y Pichardo (2021) la apropiación de los espacios públicos ayuda a generar apropiación por parte de la ciudadanía.

Identidad

Esta línea de investigación permite analizar las maneras en que los espacios públicos favorecen la interacción social, el reconocimiento de las identidades y la generación de sentido de pertenencia. Los estudios revisados destacan la influencia del ambiente físico, los códigos simbólicos, las dinámicas sociales y las prácticas cotidianas en la construcción y expresión de identidades individuales y colectivas, subrayando el papel del espacio público como un medio intrínseco para la territorialización y espacialización de la identidad.

La definición de identidad es variada. Mitchell (2021) define que "La identidad hace referencia a la conciencia que una persona tiene de sí misma… La psicología considera que la identidad es una construcción cognitiva del yo" (p. 106). Los espacios públicos, cuando son diseñados para que todas las personas tengan accesibilidad a ellos promueven la interacción social necesaria, aprenden sobre sus identidades y fomentan la inclusión social, afirma el mencionado autor. Un aspecto que recalca es el de la identidad social que toma de Simón (2004) entendida como una afiliación o pertenencia que determina algunos atributos como miembro de un grupo en donde, se subraya que la identidad es resultado de la interacción social y una guía de esa interacción.

La psicología ambiental hace énfasis en el papel del ambiente en el comportamiento de los individuos y, al respecto, Mitchell (2021) recuerda la relación que hay entre el espacio y la identidad, la cual se puede dar en la ciudad, el vecindario, etc. El espacio público estimula y crea la identidad. Por otra parte, retoma a Lalli (1992) al mencionar que, "El término identidad urbana se ha utilizado para referirse a la imagen social o el significado simbólico (derivado de las características espaciales, la composición social o los rasgos culturales) que hacen que una ciudad sea única y que diferencie a sus residentes de los miembros de otros grupos definidos espacialmente" (p. 109). Asegura que las identidades sociales son la base para que los lugares sean significativos. En cuanto a la relación del espacio con la identidad, afirma que este debe ofrecer oportunidades para el reconocimiento de las diversas identidades y desempeña un papel importante en la enseñanza de la identidad y sentencia que los espacios públicos afirman la pertenencia del grupo. Hay espacios que pueden forjar la identidad del grupo. El potencial socializador del espacio público contribuye al reconocimiento de las identidades y a la generación de estas.

En el rastreo hacia una conceptualización, Valera (2010), dice: "La identidad es un fenómeno que presenta una dinámica dialógica entre diversos niveles de representación de uno mismo en relación con su contexto socioambiental" (p. 126). Es la imagen de uno mismo, continúa este autor, por lo que depende de los demás, en tanto se comparten intereses, objetivos y sentimientos. Estar en el mundo, ubicarse en él, es la lógica de la identidad social. Valera considera el espacio una unidad de significado y al darle significado al espacio, lo convierte en nuestro espacio, entonces, se puede pensar que forja también la identidad.

Valera profundiza en la noción de un espacio simbólico urbano, entendido como "… aquel elemento de una estructura urbana, entendida como categoría social, que identifica a un grupo social vinculado a este entorno … que permite percibirse como iguales a los miembros del grupo en la medida que se identifican con este espacio" (p. 130). Es evidente que el espacio público, según sus características o su historia, puede facilitar que un grupo social tenga un proceso de identificación con determinado espacio, el cual, dice este autor, puede convertirse en símbolo de identidad para los grupos.

La identidad surge a partir de códigos de comportamiento que derivan en códigos morales o desde aspectos simbólicos (Padilla-Herrera, 2022; Berroeta y Rodríguez, 2010; Arango y López, 2021). Un lugar, para Padilla, es moral o inmoral según las normas sociales y de comportamiento determinadas para estos; el uso real moldea la moralidad del espacio público. Mientras que para Berroeta y Rodríguez, se insta a entender la identidad del lugar, en tanto el fortalecimiento y el empoderamiento social. Estos aspectos se relacionan con las prácticas cotidianas al usar el espacio. La identidad es un proceso de construcción que se sucede en el espacio en un tiempo determinado y bajo unas determinadas prácticas socioespaciales. El sentido de lugar dota al espacio de significados y valores y conlleva un vínculo afectivo que las personas establecen con un lugar en el espacio y el tiempo. La identidad está vinculada a la apropiación de espacios definida desde la valoración, sentido de pertenencia o apropiación y sostenibilidad, que los individuos le dan o experimentan en un espacio colectivo que es significativo para ellos. El espacio público es espacio de relación y constructor de identidad urbana a partir del reconocimiento, la pertenencia, la permanencia y apropiación (Jiménez y Nieto, 2022; Ortiz y Hueche 2015; Chavoya, 2016).

Existen otros aspectos que se conectan con los trabajos de Chavoya (2016) y Ayala (2015). El primer autor propone aspectos como el reconocimiento, la pertenencia, permanencia y la apropiación, mientras que la segunda autora afirma que para que esto sea efectivo, deben generarse las bases físicas espaciales para crear espacios incluyentes que fortalezcan la identidad y el sentido de pertenencia. Para Bueno (2021), los espacios urbanos entran en conflicto con la construcción de identidades particulares. El espacio público genera identidad al establecer significados con los lugares, lo cual facilita ubicarse bien en el mundo psicosocial ambiental y establecer vínculos con el entorno, emergiendo la identidad y el bienestar subjetivo. Emerge la construcción colectiva de identidad. Supone que existen diferentes identidades, tanto como grupos sociales haya, lo que el autor denomina la espacialización de la identidad.

Los estudios sobre el espacio público señalan su potencial para facilitar relaciones sociales, al mismo tiempo que para los diversos grupos sociales o individualmente permiten algún tipo de identidad.

"Es pertinente indicar la capacidad intrínseca del espacio público de ser un medio generador de identidad, posible de valorar desde la escala de barrio hasta abordar toda la ciudad, a través de lugares puntuales con los que logramos, como ciudadanos, establecer significados que atribuyen características diferenciadoras y junto con distintas dinámicas (el encuentro, caminar, la permanencia, etc.)" (Bueno, 2021. p. 162). El mencionado autor al hablar de la especialización de la identidad, subraya que esta se territorializa en el barrio o la ciudad.

Representaciones Sociales (RS)

A partir del análisis de la literatura se observa que las RS se configuran como un conocimiento socialmente construido que influye en las prácticas sociales y en la manera en que los grupos e individuos interpretan, utilizan y resignifican el espacio público. Exploran las dimensiones políticas, culturales y simbólicas de las representaciones sociales, incluyendo su impacto en fenómenos como la apropiación del espacio, las manifestaciones artísticas, las protestas sociales y la construcción de identidad en contextos urbanos. Este análisis enfatiza la intersección entre lo subjetivo y lo objetivo en la creación de significados compartidos en el espacio público.

Las RS aluden a la forma de pensar y actuar de la sociedad actual, mucho más diversa y compleja (Piña y Cuevas, 2004; Mora, 2002). Justamente, Mora (2002) al hacer referencia a Moscovici, recalca que la función de las RS es la elaboración de los comportamientos y la comunicación de los individuos liberando la imaginación social. La RS tiene como base un ambiente social en donde el sujeto intercambia, comunica y actúa bajo los mismos parámetros de su grupo, es decir, desde un pensamiento y acción grupal.

Finalmente, Jodelet (1986), apunta que las RS son una unidad de enfoque fecunda para la psicología social y para otras ciencias sociales. Para esta autora, las RS "son fenómenos que se presentan bajo formas variadas más o menos complejas" (p. 472) y agrega que son imágenes que condensan un conjunto de significados que sirven para interpretar y dar sentido a lo inesperado, categorías que sirven para clasificar circunstancias e individuos con quienes tenemos algo que ver. Para ella, las RS sitúan en la intersección de lo psicológico

y lo social. Destaca que es un conocimiento de sentido común, por oposición al conocimiento científico.

Los grupos y los individuos se organizan y se apropian de los espacios, situando intereses y dando significados. Hay una fuerza de grupo y una conciencia colectiva, donde surgen representaciones que las personas tienen de la ciudad al ser resultado de las prácticas que se producen en el espacio urbano. Se manifiestan representaciones de conocimientos, de relaciones cotidianas de intercambio, significados (Sáenz y Marín, 2018; Mora, 2002).

En los espacios públicos hay representaciones e imágenes que se expresan las subjetividades de los individuos, determinadas por la realidad material, que aluden a códigos morales, ideológicos, y políticos, económicos con representaciones metafóricas y simbólicas (Perea, 2022; Cortés, 2023; Pino, Astudillo, Aguirre y Salazar, 2019; Arias, Carreño y Catumba, 2016; Martínez, Silva y González, 2020).

Las representaciones sociales necesariamente se relacionan con las prácticas sociales de las que se derivan y visibilizan en el espacio público. Las representaciones se construyen en la cotidianidad del uso del mencionado espacio. Las prácticas sociales también son consideradas fundamentales para entender el uso del espacio público según Stefoni (2015), quien sugiere que la forma de habitar el espacio facilita el desarrollo de procesos identitarios. Los efectos de la globalización, al impactar el espacio público, hacen que sea necesario observar las prácticas sociales desde la evaluación de factores que den significación del espacio público con un enfoque ambiental comunitario para comprender dinámicas sociales (Luna y Skibick, 2020; Páramo y Burbano, 2018).

Otro elemento sustancial para entender este aspecto se relaciona con la dinámica de las manifestaciones políticas. En particular, la acción política en la que se hace evidente la toma de los espacios para la protesta social y en la cual los jóvenes, especialmente, expresan sus demandas, representan sus descontentos a través de manifestaciones artísticas o de resistencia en el espacio público "…es en el espacio público donde se hacen visibles las demandas de la democracia contemporánea" (Forero, Arcos y Pérez, 2022, p. 140).

Los mencionados autores estudian el uso y tipos de apropiación del espacio público por parte de la juventud y resaltan cómo a esta se le relacionan aspectos que tienen que ver con las drogas, el alcoholismo o la delincuencia, lo que conduce a su discriminación. Es decir, se puede afirmar que hay una representación creada desde el poder, imaginarios que conducen a una restringida manera de uso y apropiación por parte de los jóvenes en contextos de crisis de la democracia. En respuesta a ello, surgen prácticas de resistencia en las que la toma del espacio público por los jóvenes que facilita la emergencia de nuevas prácticas y representaciones.

Tradicionalmente se alude al hecho de que democracia y espacio público son esenciales para la construcción de ciudadanía. Si hay derecho a la protesta, el espacio público la facilita como lugar de encuentro y expresión "Es la ciudad donde se materializan las representaciones del espacio público" (Forero, Arcos y Pérez, 2022 p.140). Se ha insistido en que el ambiente, las reglas de uso y los actores delimitan o condicionan el uso del espacio público (Gómez y Páramo, 2022), por lo que puede afirmarse que estos factores crean las condiciones para las representaciones de diversos grupos sociales. De ahí que se pueda considerar que, "para los jóvenes, el espacio público representa un escenario dinámico para reafirmar su identidad social, política y cultural" (Forero, Arcos y Pérez, 2022 p. 150).

Desde otra perspectiva, se apunta al concepto de representación en el que los jóvenes asumen el espacio público como una forma de representación de sus intereses y al mismo tiempo ellos se representan en él. En esa línea Perea (2022), destaca que hay una interrelación entre aspectos subjetivos y objetivos en la medida que la necesidad de cambios los favorece, al mismo tiempo que las modificaciones en el entorno citadino transforman la subjetividad de los individuos y grupos, actualizando sus representaciones. Se constata la condicionalidad subjetiva que parte de la realidad material, producida y que produce cambios en el espacio público, así como variaciones en sus representaciones sociales. Se trata de la construcción de representaciones y significados en conjunto y compartidos (Chavoya, 2016).

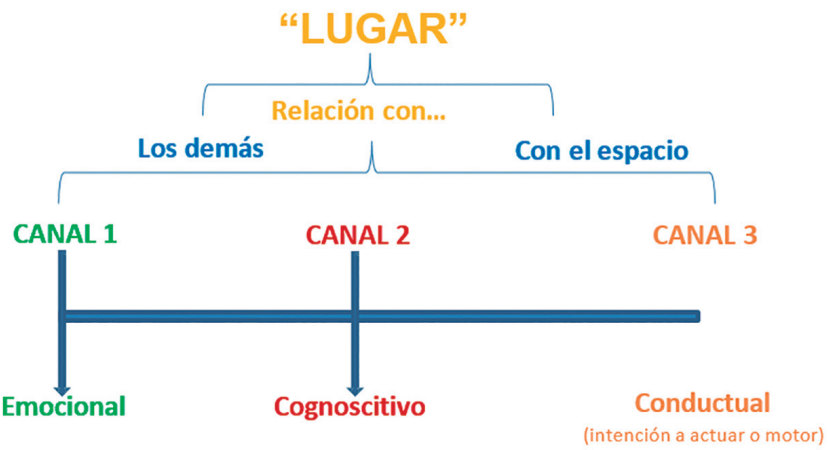
En el caso de las prácticas sociales de connotación artística que se toman el espacio público, las relaciones de producción son

representaciones ideológicas locales que establecen relaciones y organización comunitaria (Cortés-Garzón, 2023). El espacio público, como espacio de representación, se espera, sea apropiado, sin embargo, existen factores sociopolíticos e históricos que lo impiden (Pino, Astudillo, Aguirre & Salazar, 2019; Arias-Romero, Carreño y Catumba, 2016).

Lugar y Apego al lugar

Los estudios que abordan el Lugar y Apego al lugar exploran las múltiples dimensiones del lugar como unidad de análisis y su relación con experiencias subjetivas, interacciones sociales y características físicas. La literatura al abordar el Apego al lugar lo toma como un vínculo socioafectivo que media la relación entre las personas y los espacios que habitan o frecuentan, destacando su connotación emocional, cognitiva y conductual. Este enfoque permite comprender la manera en que el espacio público se transforma en un escenario significativo a través de la acción humana, integrando aspectos psicológicos y simbólicos que trascienden su configuración física.

El lugar se convierte en la unidad de análisis y pasa a ser un concepto abordado desde diversas interpretaciones como lo afirman Gómez y Páramo (2022), quienes introducen la definición de lugar como escenario de conducta. De igual manera, incorporan a la discusión la apropiación, el apego y la identidad del lugar. En suma, parten de la consideración de que en el lugar hay una experiencia subjetiva y allí se establecen relaciones con los demás y con el espacio, propiedades que igualmente se interrelacionan entre sí. Estos aspectos se interpretan desde tres canales de respuesta: emocional, cognoscitivo y motor. La Figura No. 8 busca sintetizar esta apreciación:



Nota. La Figura 8 indica que la experiencia subjetiva del lugar está mediada por tres canales: el emocional, cognoscitivo, y motor. Allí se expresan, en su orden el apego al lugar, la identidad con este y la apropiación del espacio. Fuente: elaboración propia a partir de Gómez y Páramo (2022).

En la perspectiva de Gómez y Páramo (2022) y con base en la Figura 8, lo emocional alude a aspectos subjetivos del individuo que lo lleva a tener una relación propia con el lugar, un apego, mientras que su sistema cognoscitivo le permite establecer criterios de identidad con el mismo. Mientras que lo conductual, se refiere a la acción de apropiación del espacio.

El lugar connota una compleja interacción de elementos constitutivos del ambiente y físicos que este ofrece, en interacción con el comportamiento del individuo. Tal como lo afirman Ito y Páramo (2000), "... el lugar es un concepto clave que se centra en la experiencia de los individuos sobre el ambiente físico, enfatizando en la naturaleza específica del lugar como algo propio de la naturaleza del comportamiento humano" (p. 48). El lugar puede hacer alusión a espacios de privacidad o personal, pero en este trabajo se aborda siempre desde su carácter de espacio público.

La investigación de Rémy & Voyé (1992) plantea los conceptos de espacio, territorio y lugar se interrelacionan en la construcción de la vida urbana. Referente a la distinción entre territorio y lugar, cabe

destacar que, mientras en aquel hay un pleno dominio o un control sobre una porción del espacio geográfico, por el contrario, en el lugar, el sujeto humano soporta la influencia de otros, y se entiende como un espacio relacional, cargado de múltiples significaciones y experiencias compartidas.

Por su parte, como se ha visto en la literatura, el lugar se analiza en relación con la noción de apego. Es el caso de Ortíz y Hueche (2015), quienes parten de la cognición, en tanto, elemento que genera la identidad de lugar la cual conduce, entonces, al concepto de Apego al lugar entendido como "…el vínculo afectivo que las personas establecen entre ellos y un determinado lugar en el espacio y en el tiempo" (p. 761). Argumento que se basa en Hidalgo, citado en Vidal y Pol (2005) y en Hidalgo y Hernández (2001). El apego se puede entender como un sentimiento.

Páramo y Burbano (2023), basados en la noción de espacio vivido de Lefevbre, mencionan que la apropiación de los espacios, por parte de los actores sociales, construyen sus experiencias en la cotidianidad y suponen una familiaridad entre quienes usan el espacio. Familiaridad remite a apego al lugar. En los criterios planteados por Chavoya (2016) para la noción de identidad, uno de ellos es el de permanencia puesto que esta acción, la de permanecer, alude a un apego. Sólo permanezco si siento apego y viceversa. El autor afirma que la permanencia se relaciona con el tiempo y duración en un lugar, refiere a niveles de arraigo y precisa que hay unas identidades que permanecen más que otras (deportivas, políticas, religiosas, etc.). En este sentido, se abre el espacio y las condiciones para el apego.

En el caso del estudio de Fuentealba *et al* (2022), se argumenta que: "El apego al lugar se define como sentimientos cálidos y positivos sobre el lugar, que se asocian con un sentimiento de seguridad, familiaridad y pertenencia" (p. 161) y contribuye al desarrollo psicosocial de los niños. En sintonía con Berroeta *et al.* (2017) expone que el apego al lugar es "un constructo de naturaleza afectiva que media la relación de las personas con los lugares" (p. 162).

El apego al lugar tiene una fuerte connotación subjetiva en virtud de los procesos psicológicos que lo impulsa. Berroeta *et al.* (2017) mencionan tres aspectos: afecto (vínculo emocional), cognición

(construcción de significados, memoria, creencias) y conducta (deseo de permanecer en el lugar), en consecuencia, la persona cuenta con experiencias, memorias, sentido de pertenencia y construcción simbólica de significados con el lugar, cuyas características proveen condiciones para la relación social.

Berroeta *et al (*2017) tratan el concepto de apego al lugar y dicen que "refiere al conjunto de vínculos socio-afectivos que las personas establecen con los lugares que habitan o frecuentan" (p. 115). Presentan tres aproximaciones teóricas de apego al lugar: afinidad emocional hacia los lugares, reconocimiento de la producción de significados sociales desde los que se elaboran vínculos afectivos con el lugar, por último, explorando prácticas materiales a través de las cuales el afecto al lugar es creado y vivido. Adicionalmente, Cabrera *et al* (2022), mencionan que el apego al lugar se define como un determinante de emociones humanas que tiene en cuenta la importancia que le puede dar una persona a un espacio cuando no está en él y concluyen que el apego al lugar puede ser entendido a través de las dimensiones sociales y físicas que son a su vez definitorias del espacio público.

Como puede observarse, los autores revisados no definen el concepto propiamente, por lo que podría pensarse que lo consideran más como una mediación que facilita o estimula el apego. Desde la perspectiva del estudio del espacio público, la noción de lugar se hace realidad o cobra sentido cuando se le vincula con la acción humana, subjetiva, en la que se presentan fenómenos psicológicos positivos que conducen al individuo a otorgar significado a ese lugar, más allá de su significado puramente físico arquitectónico.

Capítulo 3. Habitar el espacio público urbano: una observación a las vivencias en su relación con la espacialidad

Al valorarse la ciudad como un lugar que permite el habitar, en gran parte, debido a las posibilidades que se espera brinde para sostener la vida en público, se entra en consonancia con la búsqueda de las condiciones favorables que generen experiencias de socialización y encuentro entre los individuos (Páramo y Burbano, 2024; 2023). Por lo tanto, cabe hacer la extrapolación de este planteamiento con el fin de entender el potencial del espacio público que puede ser habitado, dado que es el espacio más indicado en donde se evidencian las interacciones sociales, así como el papel que tiene la espacialidad en estas.

Con el propósito de indagar por la aproximación vivencial del espacio público en su relación con las condiciones espaciales con que este cuenta, el presente capítulo tiene el interés de vincular en los análisis una teoría que permite profundizar acerca de lo que se suscita en el espacio público en términos de las experiencias sociales que en este se generan, así como de las vivencias de quienes hacen presencia en el espacio público, lo cual, se considera un factor fundamental para la valoración de las condiciones que hacen habitable un espacio público (Páramo y Burbano, 2022).

Es en el marco anteriormente mencionado que se vincula la teoría del Lugar junto con microteorías relacionadas a esta, para llevar a cabo el acercamiento analítico de un ambiente como lo es el espacio público en el que se contemplan elementos sociales y físicos localizados. Como bien lo mencionan Gómez & Páramo (2020) al hacer referencia al lugar "lo que se experimenta no es simplemente una localización espacial o arquitectónica sino una construcción cognitiva, socio-física, y emocional" (p. 126), que, para el caso del presente análisis, se irradia hacia las condiciones que hacen habitable un espacio público

al conformar el confort fisiológico y subjetivo, además de hacer parte del significado cultural.

En la línea anteriormente mencionada, por tanto, se hace necesario "extrapolar" la teoría del Lugar a la comprensión del espacio público urbano, razón por la cual es indispensable incorporar el sistema que lo contiene, denominado "multilugar". En esto, autores como Gómez y Páramo (2020) incluyen en los principales núcleos de la vivienda los espacios interiores y exteriores, y ubican en estos últimos, los espacios al aire libre, parques y calles, es decir, lo que se entendería en el presente análisis como espacio público urbano.

En consecuencia, el fundamento epistemológico y teórico que soporta el estudio del espacio público desde la perspectiva socio-espacial, parte de una perspectiva ecológica, transaccional y sistémica, lo que da origen al modelo Persona-Ambiente (PA), en palabras de Bonaiuto y Alves (2012). En esto, las personas "realizan actividades en el ámbito individual o en grupo, activas o pasivas, dentro de un ambiente determinado, diferenciando las propiedades del lugar tanto físicas como sociales" (pp. 46). Se considera, entonces, que "las personas pueden ajustarse o no a esos ambientes dependiendo de las percepciones que las personas tengan de los ambientes y ello, a su vez, generará calidad de vida para los habitantes del multilugar" (Bonaiuto y Alves, 2012, p. 46).

Referirse a la noción de Lugar, requiere, de acuerdo con lo mencionado por Canter (1977) de una unidad de análisis que atrape la complejidad de las relaciones de la persona en el ambiente. En coherencia con ello, surge la necesidad de vincular una visión más integral del comportamiento orientada a una comprensión molar, que, como lo sostienen Gómez & Páramo (2020), propenda por "un sentido sistémico que debe tener una unidad de análisis, los aspectos emocionales, cognitivos, las conductas manifiestas y de la realidad física que las rodea, al igual que la perspectiva social y cultural basada en unas propiedades individuales del contexto que en la acción del individuo toman lugar" (p. 197).

En este sentido, al hacer alusión al desarrollo de conceptos molares para describir la interdependencia entre el ambiente y el comportamiento, es necesario tener en cuenta la teoría del Lugar, a

la que le han aportado distintos autores, en el marco de disciplinas interesadas en abordar lo que ocurre dentro de los lugares. Llama la atención que coinciden los aportes de distintos autores al destacar que la mediación de la dimensión espacial es fundamental en las interacciones del individuo con el espacio y con otros individuos, todo lo cual conduce a la comprensión y predicción, en gran medida, del comportamiento de las personas. Entre los autores que han realizado aportes a la mencionada teoría se encuentran: Tuan (1977) y Relph (1976) con sus contribuciones desde la geografía. Asimismo, Canter (1977) y Gustafson (2001) desde la Psicología Ambiental. De igual manera, Najafi y Shariff (2011) y Haramoto (1994) desde la arquitectura.

El lugar como unidad y concepto para el análisis del espacio público urbano

Valerse del concepto del lugar permite el análisis de las interacciones entre las personas y el ambiente construido, así como de las prácticas culturales que en este ocurren (Gómez & Páramo, 2020). De igual forma, permite centrarse en la experiencia de los individuos que se da sobre el ambiente físico al hacer hincapié en el lugar como algo propio asociado a la naturaleza del comportamiento humano (Ito y Páramo, 2000). Y para el caso del análisis del espacio público urbano, se requiere de una unidad de análisis como es la del Lugar, por cuanto permite "atrapar la complejidad de las relaciones de la persona-en-el-ambiente" (Páramo, 2011, p. 7).

Desde autores que se consideran referentes teóricos que dominan la discusión como lo es Canter (1977, 1997, 2000), al tener en cuenta una perspectiva más conductual u observacional, se reconoce que el Lugar es la unidad de experiencia del ambiente geográfico con dimensiones tanto individuales como colectivas, constituida por: las propiedades físicas; las propiedades sociales, esto es, la diferenciación funcional, es decir, las actividades que los individuos realizan; los objetivos del lugar, desde las conceptualizaciones valorativas o representaciones producto de los aspectos individuales, sociales y culturales que se derivan de las experiencias en los lugares; y la escala de interacción, que se refiere al nivel con el que los individuos se relacionan.

Aunado al planteamiento anterior, el ambiente físico es sociofísico, en tanto, se resaltan los aspectos sociales tanto del ambiente físico, así como los procesos psicológicos que se ven involucrados (García, 1995, Cuervo y González, 1997). En suma, el Lugar es la unidad psicológica percibida del ambiente geográfico (Russell y Ward, 1982).

Ahora bien, desde una perspectiva más fenomenológica, autores como Relph (1976) abordan el lugar desde la emocionalidad, como ritual, experiencias personales y con otras personas, y en relación con otros lugares. Como bien lo afirma Páramo (2011), la mencionada perspectiva se sitúa en "la exploración de los vínculos psicológicos entre el individuo y el lugar donde ha vivido una experiencia particular; la naturaleza de la identidad de los lugares y las manifestaciones del sentido de lugar y del apego a éste" (p. 8). Desde acercamientos teóricos como este, se hace posible introducir la importancia de distintas microteorías que permiten el análisis más detallado del Lugar.

Para autores como Agnew (1993), Lugar se compone de un emplazamiento físico que incorpora: un sitio donde se construyen las relaciones sociales, una posición o localización, y un sentido de lugar. Mientras que Gustafson (2001) describe el lugar a partir de un modelo que vincula tres elementos que incluyen: los significados a nivel del self, los "otros" y el ambiente. En el primero se recogen los significados personales y experiencias subjetivas y emocionales con los lugares.

En suma, el Lugar se configura de propiedades físicas, sociales y psicológicas. Los individuos sostienen transacciones con el ambiente físico que los rodea, al igual que una creación cultural que dota de significado el ambiente en que se está inmerso (Páramo, 2011).

Detenerse en las prácticas sociales situadas en una espacialidad conduce a un mayor acercamiento a la comprensión de las acciones humanas, las experiencias o vivencias que se dan en los lugares (Canter, 1986). Sin embargo, hacer alusión al Lugar como concepto y unidad de análisis, precisa de ampliar la mirada en el sentido de considerar no solo elementos geográficos sino también otros aspectos que complementan la interacción del individuo con el ambiente (Gómez & Páramo, 2020). Como se ha mencionado hasta aquí, es

importante diferenciar las propiedades del lugar tanto sociales como físicas, de acuerdo con Bonaiuto y Alves (2012), por cuanto ello conduce a su comprensión desde la conceptualización de la noción de Lugar.

A partir de los acercamientos teóricos anteriormente mencionados, se confirma la importancia del Lugar como concepto y unidad de análisis que permite el abordaje del espacio público urbano.

Los oferentes del Lugar (propiedades sociales y físicas del Lugar)

Ahora bien, los oferentes del ambiente son transcendentales en el lugar, los cuales se constituyen por las propiedades físicas, así como por el significado social y cultural en la percepción del ambiente, que conforman las propiedades sociales del lugar, por lo que la presencia de los individuos y las interacciones entre estos, suman al análisis ampliado de los oferentes (Costall, 1995). En suma, los oferentes son físicos y sociales. Este acercamiento se corrobora con el reconocimiento de las prácticas sociales como "resultado de lo que ofrece el ambiente frente a lo que los individuos eligen de este con base en sus capacidades" (Gómez & Páramo, 2020, p. 50). Aquí, el análisis a partir del concepto de oferentes, tiene sentido en la discusión en el marco del Lugar (Clark & Uzzell, 2005; Gibson, 1979), en tanto, se define como la propiedad con que cuenta un objeto o también conocido como rasgo del ambiente inmediato que da evidencia acerca de cómo interactuar con el objeto o dicho rasgo. En concreto, los oferentes se definen a partir de las propiedades del ambiente físico y social, así como de los atributos o cualidades del individuo, dentro de las cuales se encuentran sus necesidades e intenciones o propósitos.

Los elementos que se han mencionado anteriormente permiten realizar el análisis del espacio público desde una aproximación vivencial en su relación con la espacialidad, en tanto, el lugar se configura como la unidad de análisis predilecta para abordar el espacio público urbano, por tanto, permite capturar la complejidad de las relaciones de la persona-en-el-ambiente. Según el modelo Persona-Ambiente (PA) propuesto desde Bonaiuto y Alves (2012), se infiere que las percepciones de las personas hacia los ambientes pueden modificarse y para que ello ocurra, se requiere del análisis de

las propiedades físicas y sociales del lugar, propiedades que son objeto de análisis en la presente investigación.

1. APUESTA METODOLÓGICA PARA EL ABORDAJE DEL ESPACIO PÚBLICO

El abordaje del espacio público se llevó a cabo mediante una observación etnográfica de campo, complementada con metodologías participativas para ampliar la caracterización de problemáticas geográficas, a partir de caminatas exploratorias por tres espacios públicos de la ciudad de Bogotá: Parque de la Independencia, Parque Bicentenario y Parque de los Hippies, ubicados en las localidades de Santa Fe, los dos primeros, y en la localidad de Chapinero, el último mencionado. Las caminatas se articularon con procesos de co-producción de conocimiento junto a actores locales, con el fin de recoger información más rica sobre el uso, percepción y conflictos en estos espacios.

El proceso de observación se realizó en diferentes horas del día, entre semana y fin de semana (entre abril y agosto de 2024), y fue acompañado de registros fotográficos y notas de campo documentadas en una bitácora a medida que se realizaban las caminatas, que incluyeron comentarios sobre los acercamientos informales que se sostuvieron con los actores locales que hacían presencia en los espacios públicos. Los espacios seleccionados pertenecen a las Unidades de Planeamiento Zonal (UPZ): 91, 93 y 99 (Ver Figuras 9 y 10).

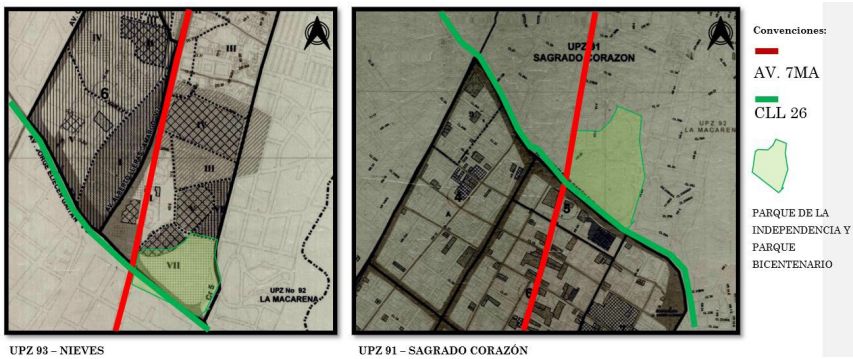
Para perfeccionar la observación de lo que ocurre en los espacios públicos y de las propiedades sociales y espaciales, así como generar una triangulación, se cruzó la información empírica con fuentes documentales provenientes de la revisión de literatura científica y técnica, adelantada bajo los lineamientos metodológicos de la revisión sistemática (Page *et al.,* 2021), con el propósito de situar los hallazgos en marcos conceptuales más amplios relacionados con la dimensión subjetiva del espacio público.

Figura 9. *UPZ 99 – Chapinero – Estructura Básica*



Fuente: Elaboración propia a partir de la Secretaría Distrital de Planeación, Decreto 468 del 20 de noviembre de 2006.

Figura 10. *UPZ 93 y UPZ 91 – Nieves y Sagrado Corazón – Estructura Básica*



Fuente: Elaboración propia a partir de la Secretaría Distrital de Planeación, Decreto 492 del 26 de octubre de 2007.

2. SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para sistematizar y analizar la información que conduzca a la exploración de las propiedades sociales y físicas de los espacios públicos seleccionados para el estudio, se realizó un análisis de

contenido de la información recogida mediante la observación etnográfica complementada con las metodologías participativas. Como herramienta de investigación, se decide valerse del análisis de contenido por cuanto permite determinar la presencia de categorías de significado dentro de la información recolectada proveniente de la sistematización del trabajo de campo, particularmente de fotografías, y de los textos que se tomaron de la revisión sistemática.

Se contó con el apoyo del programa Atlas.ti (versión 7.0) para el análisis de los contenidos y generar conceptualizaciones sobre el material estudiado, lo cual, exigió la creación de códigos según la terminología del Atlas.ti. La codificación emprendida dio lugar a categorizaciones más complejas, conocidas como familias dentro del Atlas. Ti, las cuales agrupan códigos a partir de su correspondencia dentro de una red semántica. Con la creación de códigos el investigador busca "atrapar" conceptualmente el material que se quiere analizar.

En lo que respecta a la literatura científica y técnica, esta fue sistematizada en tablas de Microsoft Excel, en las cuales se desagregó los aspectos de interés de analizar en los documentos, entre los cuales se encontraban: el nombre de la base de datos consultada o la fuente de donde proviene el documento, la autoría del documento, el título, el año, el resumen y el país, entre otros aspectos.

Se presentan a continuación los principales hallazgos para dar soporte a los códigos y categorías propuestas para el análisis de la información.

3. RESULTADOS

Los resultados se agrupan en dos categorías que se describen y analizan a continuación, las cuales se soportan en los hallazgos provenientes de las observaciones de campo y la revisión de literatura científica y técnica.

Propiedades sociales del espacio público como Lugar

La observación realizada en los espacios públicos explorados conduce a la identificación de distintas propiedades sociales que son

fundamentales para la calidad de vida urbana y el bienestar de las personas en cualquier comunidad.

Las propiedades sociales evidenciadas en los espacios públicos dan cuenta de las características y funciones que dichos espacios tienen en relación con las interacciones humanas y la comunidad (Ver Figuras 11 y 12). Las propiedades vistas en los espacios públicos explorados durante el trabajo de campo realizado incluyen:

Actividades de interacción social: mediante estas, se da cuenta del potencial del espacio público para el fomento del encuentro y la conexión entre diferentes personas, facilitando la creación de relaciones y redes sociales. Entre las prácticas sociales asociadas a esta actividad vistas en los parques está la del encuentro entre amigos y familiares, así como la de pasear mascotas, en el entendido de que las mascotas son protagonistas en el espacio público y para muchas personas se han convertido en un tema de conversación mientras hacen presencia en dichos parques.

Actividades de inclusión y equidad: vistas como actividades que permiten evidenciar que un buen espacio público debe ser accesible para todas las personas, independientemente de su edad, habilidades, o estatus socioeconómico, promoviendo la igualdad de oportunidades para todos. Se destaca la práctica del encuentro entre amigos o familiares; la del caminar por las distintas áreas de los parques asociada a un desplazamiento; y paralelamente, la de descansar, que permite reposar el cuerpo al sentarse en bancas o en el suelo. De igual manera, la práctica de participar de alguna manifestación artística-cultural, que incluye eventos musicales o encuentros a propósito de distintas actividades culturales, etc.; y de manera contrastable, las actividades de ocupación del espacio desde condiciones de pobreza, donde se incluyen las personas habitantes de calle y en situación de pobreza, algunos de ellos dedicados a las ventas ambulantes.

Actividades de identidad y apropiación: en el entendido de que los espacios públicos pueden servir como lugares de reconocimiento cultural y comunitario, estas actividades fortalecen la identidad local y la apropiación hacia el lugar entre los habitantes, tales como: practicar un deporte, lo cual se refiere a hacer ejercicio físico, aeróbicos, ciclismo, etc.; así como la de participar de actividades culturales o recreativas,

referidas a cualquier actividad de diversión en el parque; la práctica de leer, que da cuenta de las personas que se encuentran leyendo libros, periódicos o magazines, etc.; y la práctica de contemplar, que incorpora comportamientos de ver pasar individuos, ver volar aves, y ver pasear a las mascotas, etc., así como la de práctica de reciclaje que están orientadas a la recolección de material aprovechable.

Actividades de participación cívica: al reconocer el potencial que tiene el espacio público como escenario importante para estas actividades, se destaca la expresión de ideas, la participación en eventos comunitarios y la promoción de la democracia y la actividad cívica. En consecuencia, en los parques se identificaron las manifestaciones cívicas o políticas, como lo son las actividades que aportan a la promoción de los valores democráticos o de conmemoración de las festividades históricas; y las actividades de solicitud de ayuda humanitaria, para referirse a personas haciendo campañas de ayuda humanitaria.

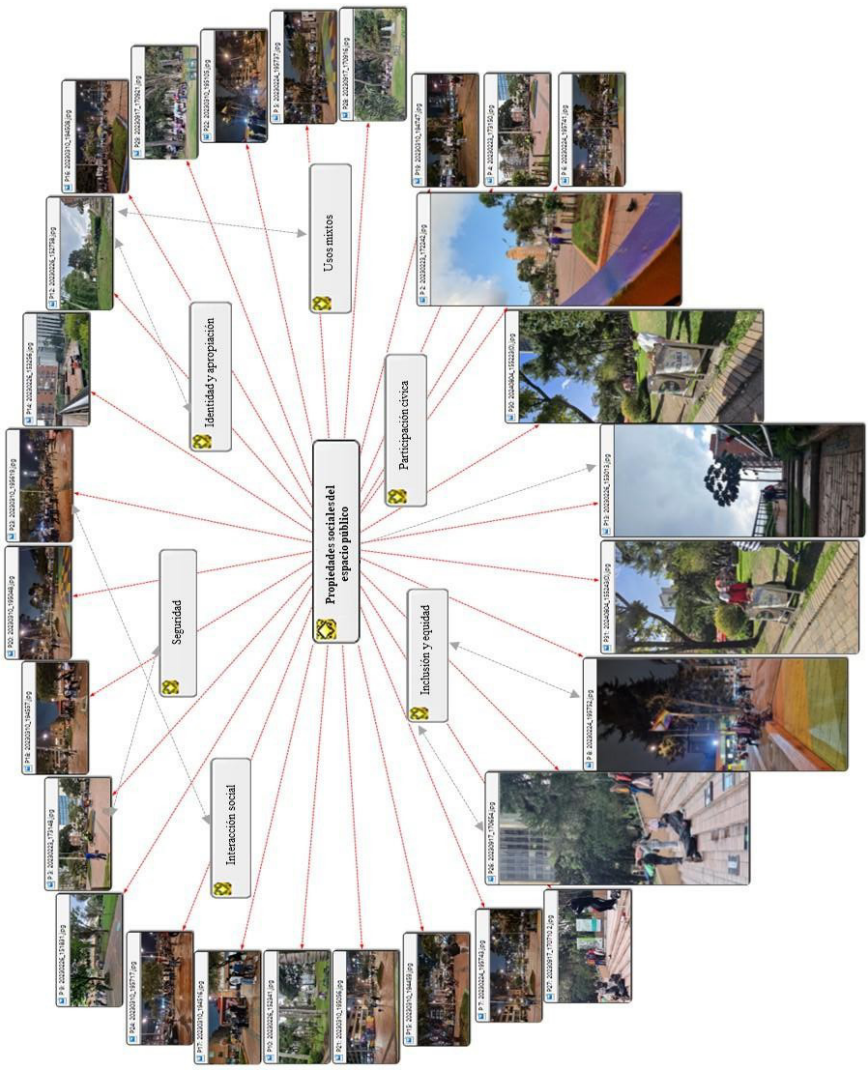
Actividades de seguridad: dado que un espacio público adecuadamente diseñado y mantenido proporciona un sentido de seguridad, fomenta un mayor uso por parte de la comunidad. En los parques observados se identificaron distintas actividades relacionadas con la seguridad, entre las cuales se encuentran los recorridos a pie que realizan los guardas de seguridad encargados de vigilar la integridad de los visitantes, algunos de ellos, acompañados de perros de vigilancia, y los recorridos que realizan agentes de la Policía Nacional.

Actividades sociales relacionadas a los usos mixtos: actividades sociales en respuesta a la capacidad de un espacio para albergar diversas actividades y eventos, desde mercados y ferias hasta conciertos y actividades recreativas que enriquecen la vida comunitaria. Algunas de las prácticas sociales que se asocian a estas actividades y que fueron vistas en los parques objeto de estudio son: comercializar y comprar, que incluye la venta ambulante y la compra al comercializar cualquier producto o servicio, conciertos de distinto tipo de música, ferias itinerantes, entre otras.

Las mencionadas actividades configuran el potencial de la cohesión social del espacio público, toda vez que permiten reconocerlo como punto de encuentro para diferentes grupos sociales, y resaltan su

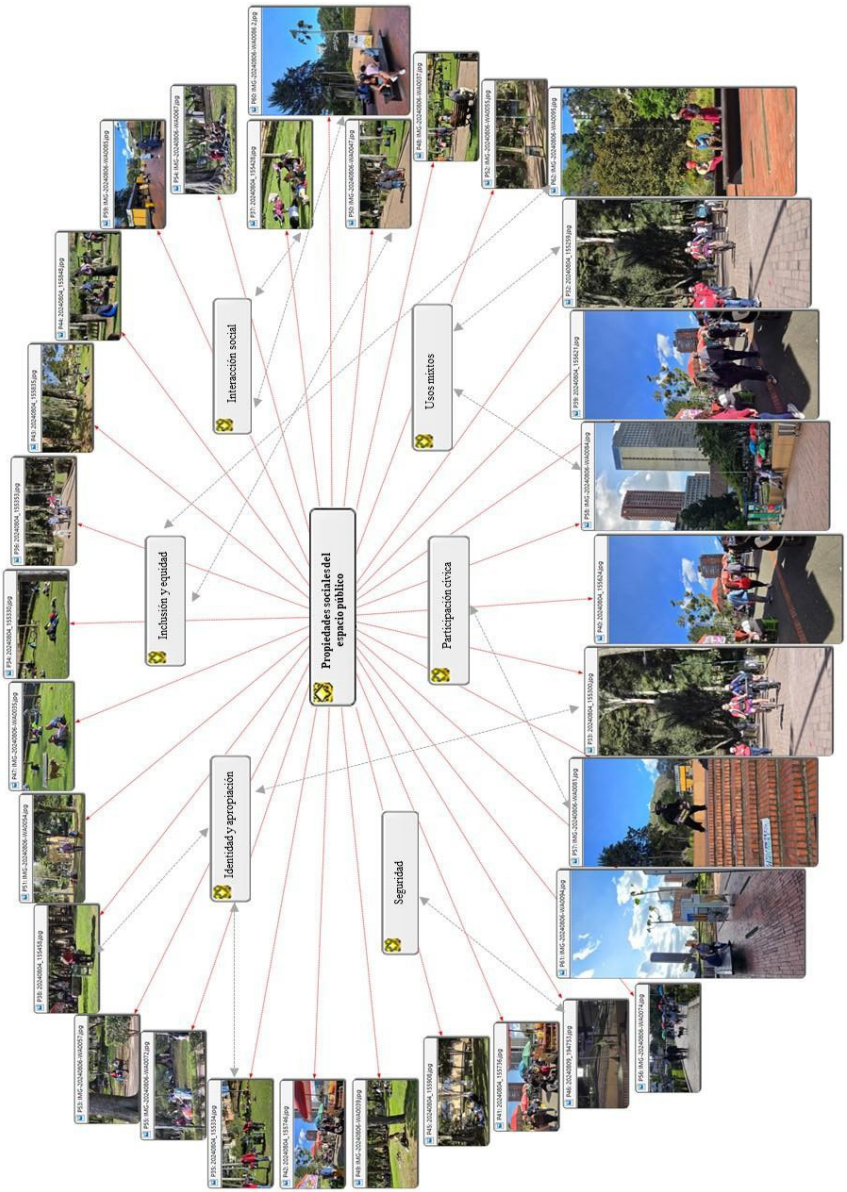
potencial para contribuir a la reducción de la segregación social y el fomento de la integración entre diversas edades, culturas y comunidades.

Figura 11. *Visual en Atlas ti de las propiedades sociales del espacio público*



Fuente: Elaboración propia

Figura 12. *Visual en Atlas ti de las propiedades sociales del espacio público*



Fuente: Elaboración propia

El análisis de las mencionadas propiedades sociales de los lugares estudiados aporta en la configuración de las experiencias del individuo, y la construcción simbólica de significados, así como a la incorporación en el análisis de los procesos psicológicos de los individuos, entendidos como la relación con el lugar y la naturaleza de las interacciones psicológicas que vincula tres aspectos: afecto (vínculo emocional), cognición (construcción de significados, memoria, creencias) y conducta (deseo de permanecer en el lugar).

Propiedades físicas del espacio público como Lugar

Durante la observación en campo fue posible analizar las propiedades físicas del espacio público, también entendidas como las características tangibles que el espacio provee para la relación social (Ver Figuras 13 y 14). Entre las propiedades físicas observadas se encuentran:

Accesibilidad: entendida como la facilidad con la que los individuos pueden acceder y moverse dentro del espacio público (Imrie, 2014; Titchkosky & Michalko, 2009). En los parques explorados, son notorias las rampas, escaleras, y caminos accesibles.

Conectividad: vista como la interconexión del espacio público con otras áreas urbanas. Se refiere a la proximidad y la facilidad de desplazamiento hacia y desde el espacio público (Lynch, 1960). También hace referencia a la capacidad de enlace o de conexión en el marco del tránsito en la ciudad (Santos y Langes & de la Rivas Sanz, 2008) y, desde el punto de vista más geográfico "… aparece relacionado fundamentalmente con la estructura viaria y expresa el número de conexiones directas que tiene cada área urbana con el resto" (p. 18). La ubicación en sitios de vital importancia comercial, turística y de servicios de los parques analizados, facilita su acceso desde distintas partes de la ciudad.

Seguridad: se entiende como la percepción y realidad de la seguridad dentro del espacio público que responde a un diseño orientado a la prevención del crimen. (Jacobs, 1961; Newman, 1972). A partir de la observación realizada en los parques se destaca la iluminación, visibilidad, entre otras características.

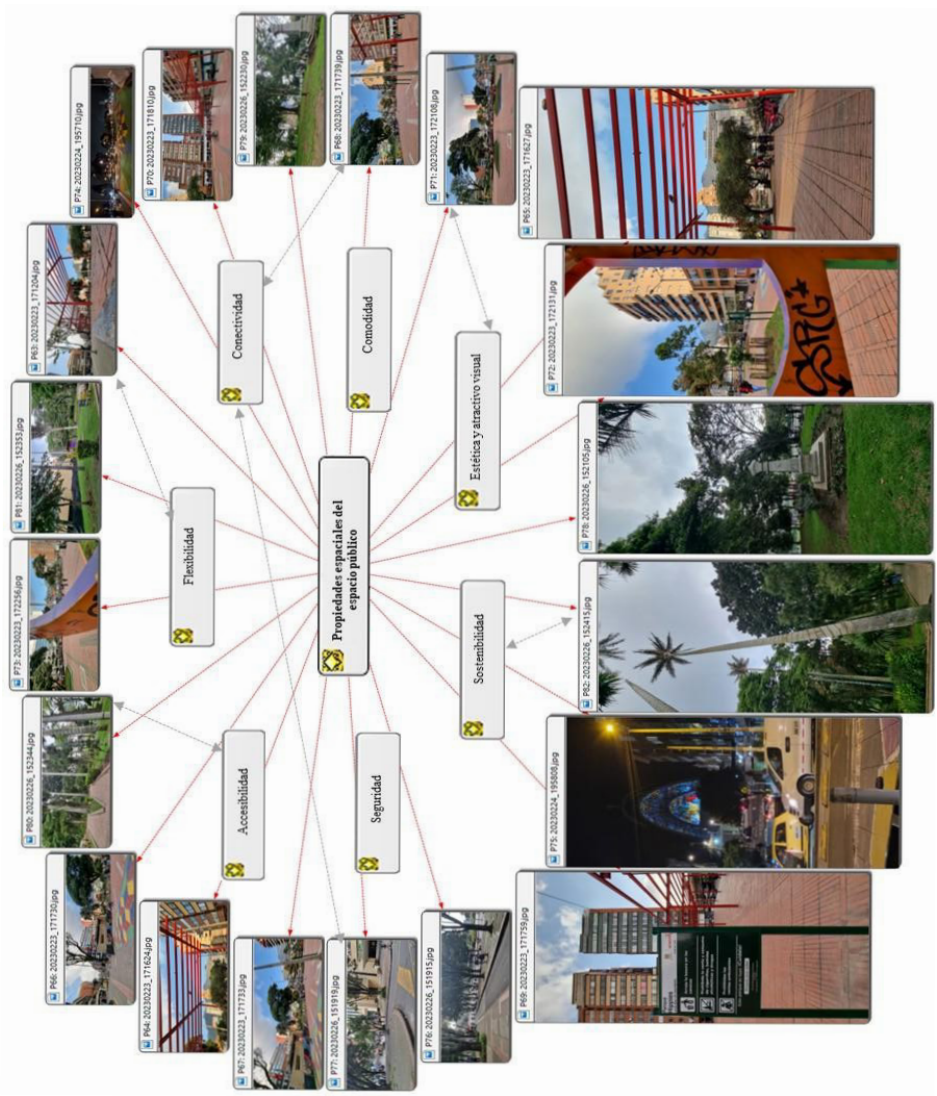
Comodidad: asociada a la disponibilidad de elementos que hacen que el individuo se sienta cómodo al estar en el espacio público (Whyte, 1980). En los parques fue posible observar algún tipo de mobiliario, principalmente, bancas. De igual forma, gracias a la vegetación presente, se evidenciaron áreas de sombra, de descanso, aunque hubo ausencia de baños públicos.

Flexibilidad: entendida como la capacidad del espacio para adaptarse a diferentes usos y actividades a lo largo del tiempo (Gehl, 1987). Los parques observados cuentan con características de flexibilidad en tanto tienen áreas de multiusos y buena parte de mobiliario móvil, para adaptarlo a las necesidades del lugar.

Estética y atractivo visual: característica que se refiere a la apariencia visual del espacio, incluyendo diseño paisajístico, arte público, y arquitectura (Alexander, Ishikawa & Silverstein, 1977). Particularmente en dos de los parques se destacan elementos que los dotan de estas características con especial esmero; en otro se acentúa la expresión del arte.

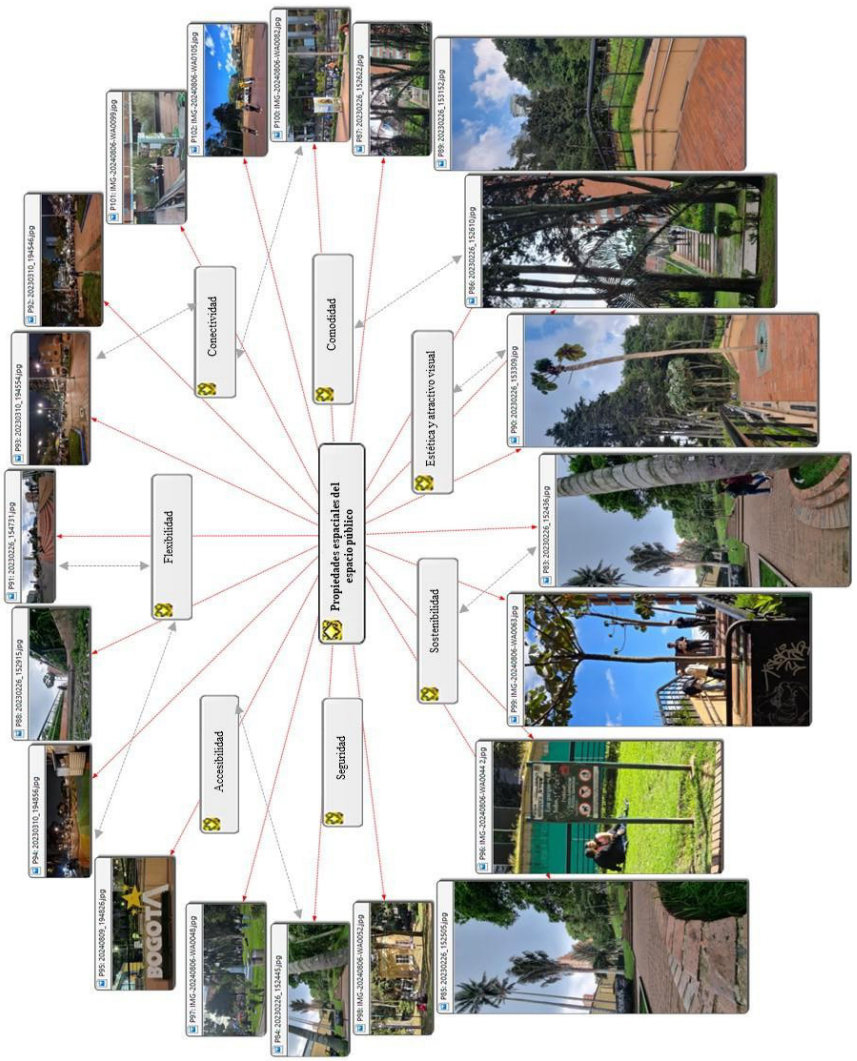
Sostenibilidad: permite visibilizar los elementos que aseguran la conservación de recursos y la reducción del impacto ambiental (Beatley, 2000). En los parques explorados, principalmente en el Parque Bicentenario, se identificó el uso de materiales sostenibles, gestión del agua, y energía renovable.

Figura 13. *Visual en Atlas ti de las propiedades físicas del espacio público*



Fuente: Elaboración propia

Figura 14. *Visual en Atlas ti de las propiedades físicas del espacio público*



Fuente: Elaboración propia

Las propiedades físicas anteriormente mencionadas influyen en la forma en que se utiliza el espacio público y trasciende a la experiencia

de quienes lo visitan, lo cual, logra afectar el uso y percepción que los individuos tienen del espacio.

Capítulo 4. Lo que revelan los espacios urbanos: una mirada concluyente

Las conclusiones se describen a continuación, se organizan, en primer lugar, a partir del estado del arte en términos de las líneas de investigación sobre la producción científica en países de la región que abordan la producción del espacio público desde su habitabilidad. Y, en segundo lugar, a partir de los mecanismos de apropiación del espacio que el habitante de la ciudad adopta en los espacios públicos.

Figura 15. *Prácticas sociales en la Plaza de Bolívar en Bogotá*



Fuente: Andrea Burbano

El estado del arte realizado mediante la revisión sistemática permite concluir que la noción de habitabilidad es fundamental para comprender las interacciones entre las personas y los espacios, destacando que las dinámicas subjetivas y sociales configuran procesos de apropiación, identidad y representación. La apropiación del espacio, aunque puede fortalecer la pertenencia y el sentido de comunidad, también puede generar exclusión y tensiones cuando prevalecen

dinámicas de consumo o privatización. El espacio público emerge como un eje central en la construcción de identidades sociales urbanas, actuando como plataforma para el desarrollo de vínculos colectivos y expresiones culturales y políticas.

El análisis de la literatura documental revisada permite concluir que el espacio público, a través de las dinámicas de apropiación, identidad, representaciones sociales, lugar y apego al lugar, se constituye en un escenario clave para la interacción social y la construcción de significados compartidos. Estas dimensiones reflejan la complejidad y riqueza del espacio público, que, entendido desde su habitabilidad, es un ámbito en el que convergen procesos físicos, simbólicos y sociales que no solo moldean las relaciones humanas, sino que también fomentan la cohesión social, fortalecen la identidad colectiva y propician transformaciones urbanas que impactan de manera significativa en la vida comunitaria.

A partir de los hallazgos documentales se concluye acerca de la importancia de diseñar espacios públicos inclusivos que fomenten la cohesión social, el respeto y la solidaridad. De igual manera, acerca de la necesidad de ampliar el análisis a contextos internacionales fuera del ámbito latinoamericano para enriquecer el marco teórico y abordar con mayor profundidad la compleja interacción entre espacio, subjetividad y sociedad, especialmente en las ciudades contemporáneas.

Por su parte, los mecanismos de apropiación que el habitante de la ciudad adopta en los espacios públicos permiten concluir que esta se manifiesta a través de las actividades que se realizan, así como los motivos que se sostienen en la visita al espacio público, y la relación que las personas establecen con el entorno. Los mecanismos que se identifican son los siguientes:

Uso del espacio según el motivo de visita

Los datos revelan que las principales razones por las cuales las personas visitan los espacios públicos incluyen:

- *Distracción y recreación:* Un porcentaje significativo de los participantes visita el espacio público para distraerse, socializar con amigos o familiares y disfrutar de un ambiente tranquilo.

- *Ejercicio y deporte:* Muchas personas utilizan estos espacios para hacer ejercicio, yoga u otras actividades físicas. La presencia de canchas deportivas, senderos y áreas para caminar es un factor determinante para su apropiación.
- *Accesibilidad y cercanía:* Un alto porcentaje de encuestados mencionó que la proximidad de su residencia influye en la elección del espacio público. Esto sugiere un mecanismo de apropiación basado en la conveniencia y la facilidad de acceso.
- *Eventos culturales y actividades organizadas:* La asistencia a eventos culturales y musicales también aparece como un factor relevante en la relación de las personas con el espacio público.

Figura 16. *Prácticas sociales en el Parque Santander en Bogotá*



Fuente: Andrea Burbano

Permanencia en el espacio y socialización

Otro indicador de apropiación es la permanencia en el espacio y la compañía con la que se visita:

- Un porcentaje importante de los encuestados asiste en compañía de familiares o amigos, lo que indica que la socialización es un factor clave en la apropiación del espacio.

- Existe un segmento de personas que prefieren visitar el espacio público solas, lo que sugiere que estos lugares también funcionan como espacios de introspección y relajación personal.

Frecuencia y tiempo de conocimiento del espacio

- Se observa que muchos encuestados conocen el espacio público desde hace más de 20 años, lo que indica que la apropiación puede darse a lo largo del tiempo, reforzando la idea del apego intergeneracional.
- La mayoría de los encuestados prefieren visitar el espacio durante las mañanas y los fines de semana, cuando hay mayor tranquilidad y disponibilidad de tiempo.

Figura 17. *Prácticas sociales en la Carrera Séptima Peatonalizada en Bogotá*



Fuente: Andrea Burbano

En términos de las diferencias en los mecanismos de apropiación y en los aspectos asociados al apego al lugar, a propósito de las nuevas formas de interacciones sociales que se generan en el espacio público, se da lugar a concluir que estas generan diferencias en la manera en que las personas lo apropian y se sienten vinculadas a él. A partir de los datos analizados, de manera concluyente se identifican las siguientes tendencias:

Niveles de interacción social en el espacio público

Existen diferencias significativas en la forma en que las personas interactúan en los espacios públicos:

Algunos encuestados mencionaron que suelen interactuar con otros habitantes de la ciudad, lo que sugiere que el espacio público sigue funcionando como un punto de encuentro y socialización.

Sin embargo, una proporción considerable indicó que no suele interactuar con otros visitantes, lo que indica que para algunas personas estos lugares cumplen una función más individualista.

Sentimiento de comunidad y reconocimiento social

Grado de identificación con la comunidad del espacio: Un número importante de encuestados expresó sentirse parte del grupo social que frecuenta el espacio público, lo que refuerza la idea de que estos lugares contribuyen a la construcción de identidad colectiva.

Grado de reconocimiento dentro del espacio: Algunas personas sienten que quienes visitan el espacio los conocen, lo que sugiere una apropiación basada en el sentido de comunidad. Sin embargo, otros no se identifican con los usuarios habituales del espacio.

Diferencias en la percepción del espacio según la interacción social

Los lazos afectivos con el espacio varían según la interacción: Se observa que aquellos que socializan en el espacio tienden a mostrar un mayor grado de apego y valoración del lugar.

Seguridad y sociabilidad: La percepción de seguridad también varía según la interacción. Los encuestados que socializan más en el espacio suelen sentirse más seguros, mientras que aquellos que lo visitan de manera solitaria tienden a sentirse más vulnerables.

En lo que tiene que ver con la incidencia de las condiciones tangibles del espacio público para su apropiación y apego al lugar, a partir de los distintos mecanismos que se emplean, los resultados obtenidos conllevan a unas reflexiones concluyentes acerca de la

importancia de los contenidos que conforman el espacio público urbano, donde los oferentes sociales y espaciales son fundamentales para el diseño cultural del espacio público.

Figura 18. *Recorrido por el Parque de Los Periodistas en Bogotá*



Fuente: Andrea Burbano

La discusión que se da en torno a los mencionados oferentes sociales, también descritos como propiedades sociales y espaciales, trasciende el uso del espacio público, que puede darse desde dos perspectivas: el uso como intención, que es un uso preestablecido y, por otro lado, el uso como verbo, que es el uso real del espacio. En esto, las normas, se entienden a manera de una regulación de conductas, que se convierten en una guía para el comportamiento de los individuos que hacen uso del espacio en la acepción del uso del espacio público como acción (Burbano, 2009). Dicho uso permite o limita la acción, la cual es soportada en códigos de comportamiento asignados por la cultura. Desde los planteamientos de Padilla-Herrera (2022), el uso como verbo, es decir, el real, moldea la moralidad del espacio público, aspecto que permite que sea un elemento continuamente cambiante. Las prácticas cotidianas en el espacio, el uso como verbo, conducen con frecuencia a la cuestión de la "Identidad" en un lento y sostenido proceso de construcción que se sucede en el espacio en un tiempo determinado y bajo unas determinadas prácticas socio-espaciales. Es el sentido de *lugar* que dota al espacio de significados y valores o,

dicho de otra forma, las personas establecen un vínculo afectivo con un lugar. El espacio público, en tanto, espacio de relación, es también constructor de "identidad urbana" a partir del reconocimiento, la pertenencia, la permanencia y apropiación (Jiménez & Nieto, 2020; Ortiz & Hueche 2015; Chavoya 2016).

Dada la importancia de resaltar el potencial socializador del espacio público, este debe entenderse como un componente central de la habitabilidad de la ciudad (Páramo y Burbano, 2023). En este marco de la habitabilidad, se requiere de un diseño espacial adecuado que incorpore mobiliario favorable para generar prácticas de socialización entre las personas, "que atraiga a las personas, las inviten a interactuar con dichos elementos y a socializar, y hacer que el espacio público sea un componente central de la habitabilidad de la ciudad" (p. 143).

Paralelamente, es importante detenerse en las propiedades espaciales del espacio público, de sus características arquitectónicas y físicas, por cuanto, inciden y configuran el tipo de mentalidades y formas de actuar de individuos y grupos. Lo urbano, su espacio, es el "ambiente social" en el que se incentiva la imaginación e identificación social y suceden múltiples interrelaciones y dinámicas de naturaleza social, cultural, política, económica que permiten vínculos sociales y, "…da coherencia al comportamiento de los actores" (Perea, 2022 p. 60). Desde la concepción de lo urbano, en el diseño del espacio público, se requiere vincular las características del entorno que lo rodea, por cuanto, en su conjunto, influyen en la estructura de la personalidad, por tanto, en la identidad personal (Proshansky y Kaminof, 1983), es decir, en las cogniciones conectadas al espacio donde los individuos interactúan desde su cotidianidad y generan vínculos y conexiones emocionales. Cabe recordar que para Ayala (2015), aspectos como la pertenencia, la permanencia y la apropiación para que sean reales y efectivos, deben generarse las bases físicas espaciales que faciliten la creación de espacios incluyentes que fortalezcan la identidad y el sentido de pertenencia.

En relación con las propiedades sociales del espacio público, es necesario analizar varios aspectos, entre los que se encuentran: la afinidad emocional de los individuos hacia los lugares; así como el reconocimiento de la producción de significados sociales desde los

que se elaboran vínculos afectivos con el lugar; y la exploración de prácticas materiales mediante las cuales el afecto al lugar es creado y vivido. En este marco, el análisis de los vínculos socioafectivos también conocidos como identidades profundas, es construido por los individuos hacia los lugares que habitan o habitaron (Berroeta *et al.,* 2017). Como apuesta para el mejoramiento del espacio público, es fundamental tener en cuenta las mencionadas condiciones, que bien pueden entenderse desde el cumplimiento de indicadores que promueven la habitabilidad en el espacio público (Páramo y Burbano, 2022). Esto permite desplegar dicha afinidad emocional y socioafectiva que transita por la respuesta que se debe dar a las necesidades de socialización de los individuos en el espacio.

Figura 19. *Dinámica social en la Plaza Núñez en Bogotá*



Fuente: Andrea Burbano

El espacio público debe permitir el intercambio social, crear identidad en determinados grupos sociales, y transformarse de acuerdo con los usos simbólicos de los habitantes, orientados al fortalecimiento del tejido social (Berroeta y Rodríguez, 2010). El acento de la reflexión radica en la fortaleza del espacio público asociada a las motivaciones propias de los individuos y grupos sociales para hacer presencia y "usar" el espacio público (Arango & López, 2020).

Figura 20. *Exposición itinerante en el Parque de Los Periodistas*



Fuente: Andrea Burbano

Por su parte, es fundamental que las prácticas cotidianas y esporádicas que se dan en el espacio público contribuyan a la construcción de la identidad (social) en el lugar (Jiménez & Nieto, 2020). En esto, cabe reconocer la importancia del devenir histórico de los lugares y de las prácticas socio-espaciales que se generan por lo que le imprimen significado y valor al espacio. Es un proceso de construcción que sucede en el espacio en un tiempo determinado y bajo unas condiciones específicas. Por su parte, la identidad personal del individuo se define en su relación con el medio físico a través de ideas, preferencias, valores, conductas, etc., influyendo dicha experiencia espacial en los mismos individuos (Páramo, 2010a). En consecuencia, es importante lograr que el espacio público genere identidad dado que, ello, aporta a la estabilidad en el ambiente, facilita la comprensión sobre cómo actuar y determina, al final, la apropiación del espacio.

La apropiación como proceso dinámico de interacción entre el individuo y el medio permite que el individuo actúe sobre el espacio para adueñarlo y transformarlo, hacerlo suyo y modificarlo de acuerdo con la imagen de quien lo apropia, todo lo cual, se realiza mediante los comportamientos que adopta el individuo. Esto es, que se refiere al dominio del espacio, lugar o territorio, a su posesión, con poder legal, simbólico o desde el cumplimiento de reglas (Ortiz & Hueche, 2015;

Páramo, 2007; Montañez & Delgado, 1998; Korosec-Serfaty, 1976; Sansot, 1976).

El análisis acerca de la expresión de la apropiación en el espacio público retoma los aspectos físico estructurales y arquitectónicos en su relación con la dinámica que le imprimen los actores sociales al usar el espacio público. Y también retoma la relación que surge a partir de los aspectos políticos y socio culturales que impactan el uso del espacio público por parte de ciudadanos y grupos sociales en general. En estos dos acercamientos, indudablemente, se propician y se manifiestan características de la apropiación social de los espacios públicos urbanos.

Sumado a lo anterior, las metodologías participativas, así como el uso de herramientas mixtas como la observación etnográfica, el registro fotográfico y el análisis cualitativo, facilitan la identificación de dinámicas espaciales y contribuyen a co-producir conocimiento, así como a fortalecer la identidad urbana, aunque enfrentan desafíos importantes como la representatividad de los participantes, la gestión de conflictos entre actores y la demanda de tiempo y recursos. A pesar de estas limitaciones, su implementación es clave para la construcción de territorios más equitativos e inclusivos, al promover la apropiación del espacio público como un escenario de derechos y expresión colectiva.

Figura 21. *Prácticas sociales en el Parque Nacional Enrique Olaya Herrera en Bogotá*



Fuente: Andrea Burbano

En coherencia con lo anteriormente mencionado, la construcción de cogniciones para que el individuo establezca vínculos emocionales y de apropiación hacia el espacio público está enlazada a los oferentes sociales y espaciales (Pol, Valera & Vidal, 1999), los cuales contribuyen a generar: memorias, ideas, sentimientos, actitudes, valores, preferencias, significados, concepciones del comportamiento de los individuos y la experiencia que tienen en el espacio público; razón de más para establecer un equilibrio entre las propiedades sociales y espaciales que den cuenta de un adecuado diseño cultural del espacio público con entornos que reflejen y respeten las identidades, valores, y prácticas culturales de quienes los usan. Esto significa considerar dentro de los elementos sociales, también los históricos, y en general, los culturales locales, que conforman el diseño y desarrollo del espacio público, para que sea inclusivo, accesible, y relevante para todos los grupos de la comunidad. No es suficiente contar con lugares físicamente agradables; estos deben albergar un significado profundo y conectar a las personas con su entorno y entre sí.

Por último, los oferentes del espacio juegan un papel determinante en la apropiación y la generación de vínculos con el entorno, lo cual da lugar a concluir los siguientes aspectos:

Características del espacio que favorecen la apropiación

Iluminación y seguridad: La presencia de iluminación adecuada y vigilancia son factores fundamentales que favorecen la apropiación. Muchos encuestados mencionaron que la falta de estos elementos disminuye su sentido de pertenencia o apropiación al espacio.

Infraestructura y mobiliario urbano: Se evidencia la importancia de elementos como:

Bancas y áreas de descanso: Permiten la permanencia prolongada en el lugar y fomentan la socialización.

Áreas deportivas: Facilitan la apropiación del espacio para el ejercicio y el esparcimiento.

Ciclorrutas y senderos peatonales: Favorecen la movilidad y el uso continuo del espacio.

Baños públicos: Su ausencia se menciona como una barrera importante para la apropiación y permanencia.

Problemas y barreras para la apropiación

Inseguridad: Un porcentaje considerable de encuestados menciona que la falta de vigilancia y la presencia de actividades ilícitas afectan la percepción del espacio y limitan su uso.

Ruido y sobrepoblación: Algunas personas consideran que la presencia de demasiada gente o el ruido excesivo reducen su disfrute y apropiación del lugar.

Mantenimiento deficiente: Un alto porcentaje de encuestados señala que la limpieza y el mantenimiento del espacio son determinantes para fomentar su uso continuo.

1. LINEAMIENTOS PARA EL DISEÑO DEL ESPACIO PÚBLICO QUE CONTRIBUYAN A LA CONVIVENCIA DE LOS DISTINTOS ACTORES QUE HACEN PRESENCIA EN ESTE

A partir de los datos tanto documentales como empíricos se puede establecer una serie de lineamientos clave para el diseño del espacio público, orientados a mejorar la convivencia y el uso equitativo de estos espacios por parte de diferentes actores sociales. Estos lineamientos, desde una perspectiva concluyente, se organizan en cuatro categorías: seguridad y accesibilidad, infraestructura y equipamiento, usos y actividades, e identidad y apropiación del espacio.

Seguridad y accesibilidad

La percepción de seguridad es un factor determinante en la apropiación del espacio público. Las gráficas evidencian que muchos usuarios identifican la falta de iluminación, ausencia de vigilancia y la presencia de actividades ilícitas como barreras para el disfrute del espacio. Para mejorar este aspecto, se recomiendan los siguientes lineamientos:

Mejor iluminación: Implementar un sistema de iluminación eficiente en todas las áreas del espacio público, priorizando senderos,

zonas de descanso y áreas deportivas. Esto aumentará la percepción de seguridad y permitirá el uso del espacio en horarios nocturnos.

Presencia de vigilancia y control: Diseñar espacios que favorezcan la presencia de seguridad ciudadana, como puestos de control visibles, cámaras de monitoreo y una mejor distribución del mobiliario para evitar zonas ocultas.

Diseño de espacios con visibilidad y control social: Se deben evitar áreas cerradas o con obstáculos visuales que puedan generar sensación de inseguridad. Diseñar espacios abiertos con buena visibilidad y circulación de personas para reforzar la seguridad natural del lugar.

Accesibilidad universal: Incluir rampas, senderos amplios y señalización clara para garantizar que todos los usuarios, incluidos niños, adultos mayores y personas con discapacidad, puedan transitar y disfrutar del espacio sin dificultades.

*Espacios de tránsito seguros: I*mplementar cruces peatonales bien señalizados, ciclorutas y vías de acceso adecuadas para mejorar la movilidad y reducir conflictos entre peatones, ciclistas y vehículos.

Infraestructura y equipamiento

Las condiciones físicas del espacio público son fundamentales para garantizar su apropiación y uso por parte de la comunidad. A partir de los datos analizados, se recomienda:

Mobiliario adecuado y diverso:

- Bancas cómodas y distribuidas en distintos puntos para fomentar la permanencia y la socialización.
- Mesas de picnic y espacios de descanso cubiertos que permitan reuniones familiares y encuentros comunitarios.
- Juegos infantiles y gimnasios al aire libre para diferentes edades y necesidades.

Zonas diferenciadas para distintos usos:

- Áreas exclusivas para la recreación infantil, con juegos seguros y adecuados.

- Espacios específicos para la práctica de deporte (canchas, senderos, áreas de ejercicio).
- Áreas tranquilas para la contemplación, la lectura y el descanso, con mobiliario adecuado.

Baños públicos y servicios básicos:

La ausencia de baños públicos es un problema recurrente en muchos espacios públicos. Se recomienda la instalación de baños en puntos estratégicos, acompañados de señalización clara y accesibilidad universal.

Canecas de basura y puntos de reciclaje:

Para mantener el espacio limpio y fomentar la conciencia ambiental, se deben instalar suficientes basureros y puntos de reciclaje distribuidos equitativamente en el lugar.

Zonas de sombra y protección climática:

El diseño del espacio debe incluir estructuras de sombra, árboles y refugios para proteger a los usuarios de la lluvia y el sol.

Usos y actividades para la convivencia

El espacio público debe permitir y fomentar actividades diversas que refuercen la convivencia entre los distintos actores sociales. De acuerdo con las gráficas analizadas, se recomienda:

Espacios de encuentro y socialización: Diseñar plazas o zonas abiertas donde las personas puedan reunirse de manera espontánea o programada.

Programación de eventos comunitarios:

- Ferias culturales, presentaciones artísticas y eventos deportivos que promuevan la integración de distintos grupos sociales.
- Talleres y actividades al aire libre para adultos mayores, niños y jóvenes.

Incorporación de espacios flexibles: Diseñar áreas multifuncionales que puedan adaptarse a distintas actividades según la demanda de la comunidad.

Áreas específicas para mascotas: Dado que algunas personas visitan el espacio público con sus mascotas, se recomienda la creación de zonas especiales para su recreación, con bebederos y estaciones de limpieza.

Fomento de la convivencia entre peatones y ciclistas: Establecer rutas seguras y delimitadas para ciclistas y peatones, con señalización clara para evitar conflictos.

Identidad y apropiación del espacio público

Para que el espacio público sea verdaderamente inclusivo y favorezca la convivencia, debe reflejar la identidad de la comunidad y permitir que las personas se sientan parte del lugar. A partir de los datos del cuestionario, se recomienda:

Diseño participativo del espacio público: Involucrar a la comunidad en el proceso de diseño y mejoramiento del espacio público, asegurando que sus necesidades y expectativas sean tomadas en cuenta.

Incorporación de elementos culturales y artísticos:

- Murales comunitarios, esculturas y mobiliario artístico que refuercen la identidad local.
- Espacios para la música y expresiones culturales.

Señalización informativa y educativa:

- Instalación de placas o letreros que expliquen la historia del espacio y su importancia para la comunidad.
- Señalización educativa sobre biodiversidad, historia y reglas de convivencia.

Áreas que fomenten el sentido de pertenencia:

- Zonas de uso intergeneracional donde niños, jóvenes y adultos mayores puedan compartir experiencias.
- Espacios que evoquen recuerdos y permitan la conexión emocional con el entorno.

Creación de estrategias de mantenimiento comunitario:

- Promover actividades de embellecimiento y cuidado del espacio público con la participación de los habitantes.
- Incentivar la responsabilidad colectiva en el mantenimiento y buen uso del espacio.

En suma, se concluye que el diseño del espacio público debe responder a las necesidades de todos los actores que hacen presencia en él, garantizando seguridad, accesibilidad, infraestructura adecuada, diversidad de usos y un sentido de identidad colectiva. A partir de los datos obtenidos, se identificaron de manera concluyente, cuatro grandes áreas de intervención:

- Mejorar la seguridad y accesibilidad a través de iluminación, vigilancia, visibilidad y accesibilidad universal.
- Fortalecer la infraestructura con mobiliario adecuado, baños públicos, zonas diferenciadas y elementos de protección climática.
- Promover la convivencia y la diversidad de usos mediante la programación de actividades culturales, espacios flexibles y zonas específicas para peatones y ciclistas.
- Generar identidad y apropiación a través del diseño participativo, la incorporación de elementos culturales y estrategias de mantenimiento comunitario.

Por último, los lineamientos para el diseño del espacio público propuestos no solo se orientan a mejorar la experiencia de los usuarios en el espacio público, sino que también están orientados a contribuir a su uso equitativo, sostenible y seguro, fortaleciendo la convivencia y la cohesión social en la ciudad.

Referencias

Agnew J. A. (1993). Representing space: Space, scale and culture in social science. En: Duncan J., Ley D. (Eds), Place/Culture/Representation. (Routledge, London) pp. 251–271

Alexander, C., Ishikawa, S., & Silverstein, M. (1977). *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*. Oxford University Press.

Alvarado, C., Adame, S., & Sánchez, R. M. (2017). Habitabilidad urbana en el espacio público: el caso del centro histórico de Toluca, Estado de México. *Sociedad y Ambiente*, (13), 129–169. https://doi.org/10.31840/sya.v0i13.196

Aguirre Ramírez, E., Saucedo Muñoz, R. E., & Rodríguez Moreno, A. A. (2024). Ciudades y espacio público para la juventud: Identidades y palimpsestos urbanos. En M. E. Correa Cortez, R. E. Velázquez García, & J. M. Nava Preciado (Coords.), *Repensando las juventudes: Educación y juventudes urbano-rurales* (pp. 247–272). Universidad de Guadalajara.

Aguirre, V. O., & Coppiarolo, L. E. (2009). Tribus urbanas: sus características y la vinculación con la apropiación del espacio. En *XI Jornadas de Investigación del Centro de Investigaciones Geográficas y del Departamento de Geografía*. Recuperado de https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.828/ev.828.pdf

Arango, M. (2007). Lectura de los lugares significativos del espacio público a través de la imagen en el Parque Santander de la ciudad de Florencia. Tesis de grado obtenida no publicada. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Colombia.

Arango Cuartas, S. y López Valencia, A. P. (2021). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación

social. *Revista Bitácora Urbano Territorial, 31*(3),13-26. https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798

Arias-Romero, C.; Carreño-Novoa M.C.; Catumba-Rincón C.; Duque-Guevara O.L.; Manrique-Castellanos C.; Mateus-Garcías S.; Pedraza-Moran N.; Prieto-Garzón F. (2016). Construcción de espacios comunes y colectivos: aportes conceptuales al territorio urbano. *Bitácora, 26(1), 9-22* https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/58028/pdf

Ayala, E. (2015). La apropiación y modos de ocupación del espacio público. El caso de la avenida 6a de la ciudad de Cúcuta. *Revista Dearq*, *1*(17), 74-85. https://doi.org/10.18389/dearq17.2015.05

Beatley, T. (2000). *Green Urbanism: Learning from European Cities*. Island Press.

Berroeta, H., Pinto de Carvalho, L., Di Masso, A., y Ossul M. I. (2017). Place attachment: a psycho-environmental approach to affective attachment to the environment in residential habitat reconstruction processes. *Revista INVI, 32*(91), 113-139. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582017000300113

Berroeta, H. y Rodríguez, M. (2010). Una Experiencia de Participación Comunitaria de Regeneración del Espacio Público. *Revista Electrónica de Psicología Política*, *8*(22), 1–26. http://www.psicopol.unsl.edu.ar/pdf/abril2010_Nota1.pdf

Bonaiuto, M. & Alves, S. (2012). Residential Places and Neighborhoods: Toward Healthy Life, Social Integration, and Reputable Residence. *The Oxford Handbook of environmental and conservation psychology, 1-32.* 10.1093/oxfordhb/9780199733026.013.0013

Bueno Carvajal, J. M. (2021). Espacio público e identidad. Tres escenarios de interpretación en la ciudad contemporánea. *Estoa, 10(19), 256*-272. https://doi.org/10.18537/est.v010.n019.a14

Burbano, A. (2014). La investigación sobre el espacio público en Colombia: su importancia para la gestión urbana. *Territorios*, (31), 185–205. https://doi.org/10.12804/territ31.2014.08

Burbano, A. (2009). La convivencia ciudadana: su análisis a partir del "aprendizaje por reglas". *Revista Colombiana de Educación,* (57), 28-45.

Cabrera-Barona, P., Barragán-Ochoa, F., Carrión, A., Valdez, F., & López-Sandoval M. F. (2022). Emociones, espacio público e imágenes urbanas en el contexto de COVID-19. *Universitas-XXI,* (*36*), 149-172. https://doi.org/10.17163/uni.n36.2022.06

Campos Cortés, G. I., & Brenna Becerril, J. E. (2015). Repensando el espacio público social como un bien común urbano. *Argumentos (México, D.F.)*, *28*(77), 157-177. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952015000100008&lng=es&tlng=es.

Canter, D. (2000) Seven Assumptions for an Investigative Environmental Psychology. En: S. Wapner, J.Dmick, T. Yamamoto & H Minami (Eds) *Theoretical Perspectives in Environmental Behaviour Research: Underlying assumptions, research problems and methodologies.* New York: Plenum pp 191-206.

Canter, D. (1986). *Putting situations in its place: Foundations for a bridge between social and environmental Psychology*. S. Furnham (Ed). Allyn & Bacon.

Canter, D. (1997). The facets of Place. In G.T. Moore, & R.W. Marams (Eds.), *Advances in environment, behavior, and design*. Plenum press: New York, pp 109-147.

Canter, D. (1977). *Psicología del Lugar*. Ed. Concepto S.A.

Castellanos, F. (2010). En busca de identidad social y de lugar en jóvenes: localidad cuarta de Bogotá (Tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia)

Catumba, C. (2016). Construcción de espacios comunes y colectivos: aportes conceptuales al territorio urbano. *Bitácora Urbano Territorial, 26*(1), 9–22. https://doi.org/10.15446/bitacora.v26n1.58028

Clark, C., & Uzzell, DL (2005). *Residential places and neighborhoods: toward healthy life, social integration, and reputable residence* (pp. 221-247). Cambridge: Cambridge University Press.

Cortés-Garzón, L. (2023). Cultura, prácticas artísticas y espacio urbano en la Localidad de San Cristóbal: el caso del suroriente, Bogotá. *Revista de Arquitectura*, *25*(1), 127–136. https://doi.org/10.14718/RevArq.2023.25.3864

Costall, A. (1995). Socializing affordances. *Theory & Psychology*, 5(4), 467-481. https://doi. org/10.1177/0959354395054001

Cruz, M., & Ros, A. (2023). *Habitabilidad urbana y percepción de seguridad en el espacio público: un análisis desde la dimensión simbólica*. Área, Revista de Ciencias Sociales y del Territorio, 29, 89–105.

Cuervo, L.M. y González, L.J. (1997). *Industria y Ciudades en la era de la mundialización (1980-1991).* Universidad de los Andes: CIDER.

Cuesta Moreno, O. J. (2010). Señalización educativa para la convivencia en el espacio público. Signo y Pensamiento, XXIX(57),458-470. [fecha de Consulta 24 de septiembre de 2022]. ISSN: 0120-4823. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020052030

Chavoya Gama, J. I. (2016). Espacio público e identidad en la ciudad turística de litoral: caso Puerto Vallarta–Bahía de Banderas, México. ACE: *Architecture, City and Environment, 11*(31), 177-190. doi: 10.5821/ace.11.31.4658

De la Peña, M., & Manosalva, R. (2022). *Diseño participativo y apropiación del espacio público: estrategias para la habitabilidad urbana en contextos barriales*. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos, 18(2), 45–62.

Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público–DADEP. (2023). *Pedagogía de Apropiación del Espacio Público*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de https://www.dadep.gov.co/noticias/conoce-la-cartilla-que-te-ensenara-a-apropiarte-de-los-espacios-publicos-de-bogota

Egea Jiménez, C., & Nieto Calmaestra, J. A. (2022). Análisis de los elementos de identidad de un espacio público: El caso del parque Juárez (Xalapa, México). *EURE (Santiago)*, 48(144), 1–23. https://doi.org/10.7764/EURE.48.144.03

Forero Ospina, P. A., Arcos Guzmán, M. J., y Pérez Amezcua, B. (2022). Representaciones sociales y apropiación del espacio público con jóvenes de la ciudad de Montería, Colombia. *Análisis Político, 35*(104), 139–154. https://doi.org/10.15446/anpol.v35n104.105169

Fuentealba, S., Morales-Gómez, M.-C., Huerta Orellana, N., y Garrido Herrera, W. (2022). Espacios públicos y apego al lugar: Percepción de niños, niñas y adolescentes del Norte de Chile. *Revista Liminales. Escritos Sobre Psicología Y Sociedad, 11*(21), 159-183. https://doi.org/10.54255/lim.vol11.num21.655

García, B.A. (1995). Geografía *urbana : La ciudad objeto de estudio pluridisciplinar*. Barcelona: Oikos-tau

García, M.F., y Hernández, G. (2019). Obsolescencia y revitalización de un parque. Acción colectiva, cognición y ciudadanía en la apropiación del espacio público. *Revista Eleuthera, 20*, 55-72. DOI: 10.17151/eleu.2019.20.4.

Gehl, J. (1987). *Life Between Buildings: Using Public Space*. Van Nostrand Reinhold.

Gibson, J. J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Boston: Houghton Mifflin

Gómez, I. Y., & Páramo, P. (2022). El lugar: la unidad de análisis de la psicología ambiental. En: Sierra, W, Millán, K y Navarro, O. (Eds.). *Psicología Ambiental: Experiencias, diálogos y perspectivas académicas.* Vol. 1. Ascopfasi.

Guadarrama, G., & Pichardo, P. (2021). La apropiación y el uso del espacio público urbano Los comunes en el parque urbano. *Economía, Sociedad y Territorio, 21*(65), 57-85. https://doi.org/10.22136/est2021167857-85

Gustafson, P. (2001). Meanings of Place: Every day experience and theoretical conceptualization. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 5-16.

Haramoto, E. (1994). Incentivo a la calidad de la vivienda social. *Revista INVI*, 8(20). Hernández García, J. (2013). Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá. *Revista INVI*, 28(78), 143–178. Recuperado de https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/62459

Hernández, M. & Gómez, S. (2015). Conflicto espacial, exclusión y espacio público en la centralidad urbana de Xalapa, Veracruz. urbe. Revista Brasileira de GestãoUrbana, 7(3), 281-294. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193142137001

Hidalgo, M. C. (1998). *Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos* [Tesis doctoral, Universidad de La Laguna]. Repositorio Institucional de la Universidad de La Laguna. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10067/cs48.pdf

Hidalgo, M. C., & Hernández, B. (2001). Apego al lugar: ámbitos, dimensiones y estilos. *Psicothema*, 13(4), 623–629.

Imrie, R. (2014). Designing inclusive environments: Rehabilitating the body and the relevance of universal design. *Design Journal*, 17(2), 295-313.

Ito, M., y Páramo, P. (2000). Conceptualización transcultural de lugares. *Revista Latinoamericana de Psicología, 32*(1), 47-7. https://www.redalyc.org/pdf/805/80532103.pdf

Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. Random House. Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Paidós.

https://www.researchgate.net/publication/327013694_La_representacion_soc ial_fenomenos_concepto_y_teoria

Korosec-Serfaty, P. (1976). *Appropriation of space. Proceedings of the Strasbourg.* Conference. IAPC-3. Strasbourg Louvain La Neuve: CIACO. Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. MIT Press.

Lalli, M. (1992). Urban-related identity: Theory, measurement, and empirical findings. *Journal of Environmental Psychology*. 12, 285-304.

Ledezma, E. (2005). Uso y aprovechamiento del espacio público en los sectores de chapinero y centro de Bogotá D.C: un análisis sociológico. Tesis de grado obtenida no publicada. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá. Colombia.

Licona, E. (Ed.) (2017) *Espacio público y conflicto: experiencias en América Latina*. BUAP

López, M. J., & Faginas, V. L. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, 25, 131–149. https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07

Luna, M. y Skibick, M. (2020) El espacio público y el sentido de comunidad en un barrio de León, Guanajuato. Revista*Revista Puertorriqueña dePsicología*,*31*(2),326

Martínez-Valdés, Valentina, Silva Rivera, Evodia, y González Gaudiano, Edgar J. (2020). Parques urbanos: un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios sociales*, (19), 67-86.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642020000100067&lng=es&tlng=es.

Meléndez, A.; Velásquez, C.; y Carruyo, A. (1999). El espacio público abierto. Alternativas de Usos. Proyecto de Investigación financiado por el CONDES. La Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.

Mitchel, A. (2021). *Las identidades plurales y el espacio público.* Inter-American Development Bank. https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12917

Montañez Gómez, G. y Delgado Mahecha, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, *7*(1-2), 120–134. https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/70838

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital. Revista De Pensamiento e Investigación Social*, *1*(2). https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n2.55

Moscovici, S. (1979), *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Buenos Aires, Huemul.

Najafi, M., & Shariff, M. (2011). The concept of place and sense of place in architectural studies. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 5(8), 1054-1060.

Newman, O. (1972). *Defensible Space: Crime Prevention through Urban Design*. Macmillan.

Ortiz, M. y Hueche, C. (2015). La apropiación de espacios públicos como una expresión de procesos comunitarios vinculados a políticas sociales. En Villaseñor, K., Pinto, L., Fernández,

M & Guzmán, C. (Eds.), *Pedagogía social. Acción social y desarrollo* (pp. 759 – 768). BUAP

Padilla-Herrera, D. K. (2022). ¿El lugar como espacio moral? Reflexiones sobre los usos en arquitectura y el espacio público. *Revista de Arquitectura 24*(1), 24–32. https://doi.org/10.14718/RevArq.2022.24.1.3244

Page, Matthew J.; McKenzie, Joanne E.; Bossuyt, Patrick M.; Boutron, Isabelle; Hoffmann, Tammy C.; Mulrow, Cynthia D.; Shamseer, Larissa; Tetzlaff, Jennifer M., Akl, Elie A.; Brennan, Sue E.; Chou, Roger; Glanville, Julie; Grimshaw, Jeremy M.; Hróbjartsson, Asbjørn; Lalu, Manoj M.; Li, Tianjing; Loder, Elizabeth W.; Mayo-Wilson, Evan; McDonald, Steve; McGuinness, Luke A.; Stewart, Lesley A.; Thomas, James; Tricco, Andrea C.; Welch, Vivian A.; Whiting, Penny; Moher, David; Yepes-Núñez, Juan José; Urrutia, Gerard; Romero-García, Marta; Alonso-Fernández, Sergio (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016.

Páramo, P. (2013). Comportamiento urbano responsable: las reglas de convivencia en el espacio público. *Revista Latinoamericana de Psicología 45*(3), 475-487. DOI: http://dx.doi.org/10.14349/rlp.v45i3.1488

Páramo, P. (2011). *Sociolugares*. Universidad Piloto de Colombia.

Páramo, P. (2010a). Aprendizaje situado: creación y modificación de prácticas sociales en el espacio público urbano. Revista Psicología & Sociedade; 22 (1): 130-138

Páramo, P. (2010b). El espacio público y la calidad de vida urbana. En P. Páramo & M. García (Coords.). *Dimensión social del espacio público* (pp. 15-26). Universidad Pedagógica Nacional, Colombia.

Páramo, P. (2007). *El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá.* Universidad Pedagógica Nacional.

Páramo, P. (2002). En busca de la identidad de lugar del bogotano: interacción con el pasado de la ciudad en el espacio público. Revista Territorios, 8, 63-84.

Páramo, P., y Burbano, A. (2024). *La exploración de la vida en el espacio público urbano.* Editorial Aula de Humanidades.

Páramo, P., y Burbano, A. (2023). Condiciones de habitabilidad del espacio público en Bogotá, D. C., Colombia. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, *25*(1), 137–145. https://doi.org/10.14718/RevArq.2023.25.4410

Páramo, P. & Burbano, A. (2022). Habitabilidad del espacio público en Bogotá, Colombia. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 15, DOI: https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu15.hepb

Páramo, P., Burbano, A. M., Jiménez Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., … Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. *Avances En Psicología Latinoamericana*, *36*(2), 345–362. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4874

Páramo, P., & Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, *16*(1), 6–15. https://doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.2

Páramo, P., & Burbano, A. (2013). Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia. Territorios, (28), 187–206. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2557

Pelli, M. B. (2018). Las fronteras del habitar en el espacio urbano. Prácticas de apropiación. *Bitácora Urbano Regional*. *30*(1), 103-114

https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n1.70106

Perea, M. (2022) Narrativas culturales de un espacio público modificado: desarrollo de nuevas relaciones con el espacio en el Paseo bayamés. *Enfoques 34*(2) 57 – 86. https://doi.org/10.56487/enfoques.v34i2.1060

Pino Andrade, M. A., Astudillo Salazar, A. E., Aguirre Déleg, J., y Salazar Vintimilla, A. C. (2019). Memoria social, cultura política y derecho a la ciudad. Un análisis en dos espacios públicos en Cuenca, Ecuador. *Revista INVI*, *34*(96), 53-75. https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63076

Piña Osorio, Juan Manuel, & Cuevas Cajiga, Yazmín. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles educativos, 26*(106),102-124. https://www.redalyc.org/pdf/132/13210605.pdf

Pol, E., Valera, S. & Vidal, T. (1999). Psicología ambiental y procesos psicosociales. En J. F. Morales y C. Huici (Coords.), *Psicología social* (pp. 235-252). Madrid: McGraw-Hill.

Proshansky, H.M., Fabian, & Kaminoff (1983). Place-identity: physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, *3*, 57-83

Ramos, Y., & Rosas, A., & Ribeiro Silveira, J. (2017). O espaço livre público informal como lócus da oportunidade e da integração socioespacial da cidade: o caso da favela Beira Molhada, em João Pessoa–PB, Brasil. urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana, 9(3),456-473. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193153097006

Resonalia (2023). *Solas en la calle*: Informe que evidencia la violencia de género en Venezuela. Amnistía Internacional Venezuela. https://www.amnistia.org/ve/blog/2023/09/24802/solas-en-la-calle-informe-que-evidencia-la-violencia-de-genero-en-venezuela

Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. London: Pion

Rémy, J., & Voyé, L. (1992). *La ville: Vers une nouvelle définition?* Paris: L'Harmattan

Rincón, E. (2010). Experiencias Urbanas en Jóvenes: Una posibilidad para el Aprendizaje. Tesis de grado obtenida no publicada. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Colombia.

Russell, J. A., & Ward, L.M (1982). Environmental Psychology, *Annual Review of Psychology, 33*, 651-688.

Sáenz-Rodríguez, S. y Marín-López, L.J. (2018). Representaciones sociales y espacio público en la construcción de ciudad. Revista de Antropología y Sociología: *VIRAJES*, 20(2), 145-160. DOI: 10.17151/ rasv.2018.20.2.8.

Sansot, P. (1976) Notes sur le concept d'appropriation. Dans Korosec-Serfaty. Santos y Ganges, L., & de las Rivas Sanz,

J. L. (2017). Ciudades con atributos: conectividad, accesibilidad y movilidad. *Ciudades*, (11), 13–32. https://doi.org/10.24197/ciudades.11.2008.13-32

Saucedo, I. A. & Taracena, B. E. (2011). Habitar la calle: pasos hacia una ciudadanía a partir de este espacio. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1 (9), pp. 269–285. Recuperado el 10 de enero de 2014 de http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/RevistaLatinoamericana/article/view/356/220

Secretaría Distrital de Planeación. (2023). *Manual de Espacio Público de Bogotá D.C.* Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/generales/manual_espacio_publico _2023_c.pdf

Silva, B., & Corrêa da Silva, M. & Magnabosco, M. (2010). Naturaleza y ocupación del espacio urbano. Los parques de la ciudad. Revista Bitácora Urbano Territorial, 16(1),107-120.

https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74815074007

Simon, B. (2004). *Identity in modern society: a social psychological perspective*. Oxford. Blackwell.

Tamayo Gómez, C., y Navarro Bohórquez, D. (2017). Después de la guerra: otra Medellín. Ciudadanías comunicativas, apropiación urbana y resignificación de espacios públicos en clave de memoria y posconflicto. *Signo Y Pensamiento, 36*(70), 54–73. https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp36-70.dgmc

Titchkosky, T., & Michalko, R. (2009). The body and the production of disability space. *Space and Culture*, 12(3), 288-307.

Torres, M., & Arana, G. & Fernández, Y (2016). La calle y la vivienda: relaciones de espacio público y vida comunitaria. Quivera. Revista de Estudios Territoriales, 18(2),31-53. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40152906003

Tristan, V., & Fitch Osuna, J. M. (2021). Dinámicas urbanas, construcción y ejercicio de ciudadanía en el espacio público. *MADGU. Mundo, Arquitectura, Diseño Gráfico Y Urbanismo, 4*(7), 16. https://doi.org/10.36800/madgu.v4i7.59

Tuan, Y. F. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. University of Minnesota Press.

Valera, S. (2010). Identidad y significado del espacio urbano desde una perspectiva psicosocioambiental. *Arquitectonics*, (19-20),125-136. https://upcommons.upc.edu/collections/0481a459-e0fa-47fd-a1a5-1fc46d233239/search

Valera, S., y Pol, E. (1994). El concepto de identidad social urbana. Una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de Psicología*, *62*, 5 – 24. http://www.ub.edu/escult/editions/0identidad.pdf

Vega, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. Territorios, (36), 23-46. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35749527002

Vidal Moranta, T., & Pol Urrútia, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281–297. Recuperado de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017406003

Vidal, O. (2008). Impactos por el mal funcionamiento de los equipamientos y su entorno cuando se organizan eventos en dichas instalaciones. Tesis de grado obtenida no publicada. Universidad Piloto de Colombia. Bogotá. Colombia.

Vidal, T. y Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de psicología / The UB Journal of psychology*, 2005, vol. 36, núm. 3, p. 281-98, https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61819.

Whyte, W. H. (1980). *The Social Life of Small Urban Spaces*. Conservation Foundation.

Esta obra
se diseño electrónicamente en
Grupo Editorial Ibáñez,
Cra. 69 Bis No. 36-20 Sur
Tels.: 2300731 - 2386035
Bogotá D.C. - Colombia

El Libro presenta los principales hallazgos del análisis del hábitat del espacio público urbano desde una doble perspectiva: documental y vivencial, a partir de la concepción o teorización sobre el espacio público, la gestión urbana que se hace de este, y la experiencia de sus actores. Esta aproximación permite explorar la relación entre el hábitat del espacio público y la habitabilidad. Desde una revisión de literatura científica, se abordaron investigaciones, teorías, supuestos y análisis sobre la producción del espacio público en países de la región, identificando tendencias relevantes. Complementariamente, a través de un enfoque metodológico mixto, se indagaron las formas de apropiación del espacio público y las nuevas dinámicas de interacción social. Los análisis teóricos y empíricos realizados permiten concluir sobre la necesidad de incorporar la dimensión no visible e intangible del espacio público, como vía para promover un enfoque de análisis urbano que incluya la habitabilidad en la praxis del hábitat urbano. Esta perspectiva transita por la accesibilidad como expresión de equidad y se orienta a la construcción de ciudades sostenibles, en las que el espacio público cumple un rol fundamental.

El propósito central del Libro se enmarca en un problema de investigación que resalta el interés por el espacio público como una constante desde la década de 1990, el cual se ha intensificado en el presente siglo. Este interés responde, en gran medida, al impacto que tuvo el cambio de modelo económico en la orientación de la política urbana y en la configuración de las ciudades. En este contexto, el enfoque del debate ha transitado desde una visión predominantemente físico-espacial hacia una que incorpora de manera más decidida la dimensión social del espacio.

ISBN: 978-958-5198-61-6
9 789585 198616